



Ciudad de México a, 12 de octubre de 2022.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-NL-1361/2022

ASUNTO: Se notifica Resolución

**C. Adelaida Selma López Hernández.
Presente.**

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y los artículos 11 y 12 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, y de conformidad con la Resolución emitida por esta Comisión Nacional el 11 de octubre del año en curso (se anexa al presente), le notificamos de la citada Resolución y le solicitamos:

ÚNICO. Que, en forma inmediata a su recepción, envíe por este medio el acuse de recibido de la presente a la dirección de correo electrónico cnhj@morena.si

**LIC. GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA**



Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

Ciudad de México, a 11 de octubre de 2022

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-NL-1361/2022

PERSONA ACTORA: ADELAIDA SELMA LÓPEZ HERNÁNDEZ.

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

TERCEROS INTERESADOS: ESTHER BERENICE MARTÍNEZ DÍAZ, ALEJANDRA MACHORRO FUENTES, EVA MARÍA GONZÁLEZ GARIBAY, WALDO FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, MARCO ANTONIO MARTÍNEZ DÍAZ, CARLOS DANIEL MILLER GONZÁLEZ, LILIANA SOLÍS BARRERA Y MARIO ENRIQUE OJEDA GARCÍA.

ASUNTO: Se emite resolución

VISTOS para resolver los autos que obran en el **expediente CNHJ-NL-1344/2022**, relativo al Procedimiento sancionador electoral promovido por **Adelaida Selma López Hernández** oponiéndose a la acreditación y aprobación como candidatos electos de las personas a las que se señala como terceros interesados y que se mencionan en el proemio de este escrito, en la contienda electoral para la elección de Coordinadores Distritales, a su vez, Congresistas Estatales, Consejeros Estatales y Congresistas Nacionales en el Congreso Distrital que se llevó a cabo en el Distrito Electoral Federal 06 del Estado de Nuevo León, por considerar que no reúnen los requisitos de elegibilidad que exige la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario.

GLOSARIO

Actora: Adelaida Selma López Hernández.

CEN:	Comité Ejecutivo Nacional de Morena.
CNHJ o	Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.
Comisión:	Comisión Nacional de Elecciones.
CNE:	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
Constitución:	Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de Morena.
Convocatoria:	Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.
Juicio de la ciudadanía:	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
Ley Electoral:	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
Ley de Medios:	Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.
Reglamento:	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
Sala Superior:	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
Tribunal Electoral:	

R E S U L T A N D O S

PRIMERO. Convocatoria al Proceso Interno. Con fecha 16 de julio del 2022, las y los integrantes del Comité Ejecutivo Nacional de Morena, emitieron Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de Morena para la Unidad y Movilización.

SEGUNDO. Relación de Registros. El 22 de julio del 2022, la Comisión Nacional de Elecciones, en términos de lo establecido en la Base Octava, emitió el *Listado con los Registros Aprobados de Postulantes a Congresistas Nacionales* para el Distrito 06 del Estado de Nuevo León.

TERCERO. Adenda a la Convocatoria. Con fecha de 25 de julio, el Comité Ejecutivo Nacional de Morena expidió la Adenda a la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario.

CUARTO. Medidas de Certeza. El 29 de julio, la Comisión Nacional de Elecciones emitió el Acuerdo por el que se establecen diversas medidas de certeza relacionadas con el desarrollo de los Congresos Distritales¹.

QUINTO. Realización de Congresos Distritales. Derivado de lo establecido por la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de MORENA, el día 31 de julio del año en curso, tuvieron verificativo las asambleas distritales en el estado de Nuevo León.

SEXTO. Acuerdo de prórroga. El 3 de agosto, la CNE emitió el Acuerdo por el que se prorroga el plazo de la publicación de los resultados de las votaciones emitidas en los Congresos distritales.

SÉPTIMO. Publicación de resultados oficiales. El 24 de agosto la Comisión Nacional de Elecciones emitió los resultados oficiales de los Congresos Distritales, celebrados en el Estado de Nuevo León²

OCTAVO. Recurso de queja. Se dio cuenta de la recepción de un escrito presentado vía correo electrónico de la Oficialía de Partes de esta Comisión Nacional, el día 26 de agosto del año en curso, por la C. Adelaida Selma López Hernández, en contra de los resultados de la votación distrital en el Distrito 06 federal del Estado de Nuevo León, en el marco del III Congreso Nacional Ordinario de MORENA.

NOVENO. Admisión. El 05 de septiembre de 2022, esta Comisión consideró procedente la emisión de un acuerdo de admisión, ya que el escrito de queja presentado por la parte actora cumplió los requisitos establecidos en el Estatuto de Morena y demás leyes aplicables, mismo que fue debidamente notificado a las partes en las direcciones de correo electrónico correspondientes, así como mediante los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional.

¹ Se denomina indistintamente “Congreso distrital” o “Asamblea distrital”. Corresponden al mismo evento.

² <https://documentos.morena.si/resultados/resultadosCD/NUEVOLEONCONGRESISTAS.pdf>

DÉCIMO. Informe remitido por la autoridad señalada como responsable. La autoridad responsable dio contestación en tiempo y forma al requerimiento realizado por esta Comisión, mediante un escrito recibido en la Oficialía de Partes Común del Comité Ejecutivo Nacional de este instituto político.

DÉCIMO PRIMERO. Vista al actor y desahogo. El 12 de septiembre de 2022, se dio vista a la Parte actora respecto al informe rendido por la responsable y de la revisión de los archivos físicos y digitales de esta comisión, se advierte que, la parte actora no rindió contestación a dicha diligencia, por tanto, se tuvo por precluido su derecho para hacerlo valer con posterioridad.

DÉCIMO SEGUNDO. Con fecha 12 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional emitió acuerdo de trámite, mediante el cual se ordenó notificar por los medios autorizados para ello a los **CC. Esther Berenice Martínez Díaz, Alejandra Machorro Fuentes, Eva María González Garibay, Waldo Fernández, Marco Antonio Martínez Díaz, Carlos Daniel Miller González, Liliana Solís Barrera y Mario Enrique Ojeda García**, en su carácter de terceros interesados, a efecto de garantizar el principio de debido proceso y garantías de acceso a la justicia de las partes, por lo que, con fundamento en lo establecido en el artículo 43 del Reglamento, se les dio vista con el escrito de queja y anexos agregados al mismo, para que en un plazo máximo de 48 horas, manifiesten lo que a su derecho convenga.

DÉCIMO TERCERO. Con fecha 14 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional recibió un escrito suscrito por la **C. Liliana Solís Barrera**, en su carácter de tercera interesada en el presente juicio, por medio del cual se le tiene desahogando en tiempo y forma el requerimiento ordenado mediante proveído de fecha 12 de septiembre de 2022, teniendo a la ocursoante realizando las manifestaciones hechas valer.

DÉCIMO CUARTO. Con fecha 14 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional recibió un escrito suscrito por la **C. Alejandra Machorro Fuentes**, en su carácter de tercera interesada en el presente juicio, por medio del cual se le tiene desahogando

en tiempo y forma el requerimiento ordenado mediante proveído de fecha 12 de septiembre de 2022, teniendo a la ocursoante realizando las manifestaciones hechas valer.

DÉCIMO QUINTO. Con fecha 14 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional recibió un escrito suscrito por el **C. Marco Antonio Martínez Díaz**, en su carácter de tercero interesado en el presente juicio, sin embargo, de la revisión del escrito presentado se hace constar que el mismo no cuenta con firma autógrafa o digitalizada del ocursoante que permita a este órgano jurisdiccional intrapartidario acreditar la voluntad del promovente para ejercer su derecho de defensa en el presente procedimiento, en la inteligencia de que la autenticidad de la firma no puede inferirse únicamente a partir de su reconocimiento expreso o tácito por el promovente.

DÉCIMO SEXTO. Vista al actor con escritos de terceros interesados y desahogo. El 20 de septiembre de 2022, se dio vista a la Parte actora respecto de los escritos rendidos por los diversos terceros interesados y de la revisión de los archivos físicos y digitales de esta comisión, se advierte que el día 25 de septiembre de 2022, la Parte actora, presentó escrito de desahogo de vista ordenado por esta Comisión Nacional realizando diversas manifestaciones vertidas en su escrito, sin embargo, de la fecha de recepción del escrito de desahogo referido, se desprende que el mismo fue presentado de forma extemporánea, por tanto, se ordenó agregar el escrito de desahogo de vista presentado únicamente para que obre como corresponda en las actuaciones del presente expediente.

DÉCIMO SÉPTIMO. Del acuerdo de cierre de instrucción. En fecha 28 de septiembre del 2022, esta Comisión Nacional emitió el acuerdo de cierre de instrucción, turnando los autos para emitir resolución.

CONSIDERANDOS

1. Competencia. La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena es

competente para conocer del presente Procedimiento sancionador electoral, atento al contenido de los artículos 47, 49, 54 y 55 del Estatuto de Morena, 45 del reglamento de esta CNHJ y 39, 40 y 41 de la Ley General de Partidos, al tratarse de asuntos internos que deben ser dirimidos de manera uniinstancial por la autoridad jurisdiccional intrapartidaria.

2. Procedibilidad. Se cumplen los requisitos de procedibilidad establecidos en el artículo 54º del Estatuto, 19º del Reglamento de la CNHJ, 9º de la Ley de Medios y 465 de la LGIPE, de conformidad con lo siguiente.

2.1. Oportunidad. El medio de impugnación previsto en la normativa interna para combatir actos relacionados con el procedimiento de renovación previsto en la Convocatoria referida es el Procedimiento sancionador electoral³, el cual se rige por lo dispuesto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ donde se establece un periodo de 4 días, los cuales son contabilizados en términos del diverso 40 del citado ordenamiento; es decir, todos los días y horas son hábiles.

En ese contexto, el acto que reclama aconteció el 24 de agosto de 2022, por así indicarlo la cédula de publicación correspondiente⁴, a la cual se le otorga pleno valor probatorio al tratarse de una documental pública en términos del artículo 59, del Reglamento de CNHJ, lo cual es concordante con lo expuesto con los criterios del Tribunal Electoral⁵, sobre el alcance demostrativo de dicha probanza.

Por tanto, el plazo para inconformarse transcurrió del 25 al 29 del citado mes y año, de tal manera que, si la parte actora promovió el procedimiento sancionador electoral ante esta Comisión el 26 de agosto, es claro que es oportuna.

³ Véase juicio de la ciudadanía SUP-JDC-586/2022.

⁴ https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/CDL/CDLCDBD_.pdf

⁵ Véase el SUP-JDC-754/2021, así como lo determinado en el diverso SUP-JDC-238/2021.

2.2. Forma. La queja y los escritos posteriores de la demandada fueron presentados vía correo electrónico de este órgano jurisdiccional.

2.3. Legitimación. En términos de lo previsto en el inciso b), del artículo 19, del Reglamento, se tiene por reconocida la legitimación del promovente para acudir ante esta Comisión, toda vez que, en términos del artículo 54 del Reglamento, es un hecho notorio que la actora obtuvo la aprobación de su registro como aspirante a ser postulada como congresista nacional/congresista estatal/coordinador distrital/consejero estatal/, en el congreso distrital correspondiente al Distrito Electoral Federal 06 en el Estado de Nuevo León, a celebrarse el 30 de julio del presente año.

3. Cuestiones Previas

3.1 Autodeterminación de los partidos políticos. La auto-organización o autodeterminación, es una facultad otorgada en la Constitución federal y en las leyes secundarias a los partidos políticos. De ahí que cuentan con la facultad de auto-organización y autodeterminación, que implica el derecho de gobernarse en términos de su normativa interna.

De tal suerte, debe estimarse que la normativa interna de los partidos políticos, materialmente es la ley electoral que los regula, al ser de carácter general, abstracto e impersonal.

Así, el derecho de los partidos al que se alude, implica la facultad que tienen de auto normarse y establecer de esa forma su régimen propio, regulador de organización al interior de su estructura. Entonces, la autodeterminación de los partidos y la democracia interna con la que deben contar, se cumple si los partidos en la voluntad de organizarse y regularse hacia su interior, crear las reglas y los procedimientos que permitan la participación de sus integrantes en la gestión y control de los órganos de gobierno, reconocerles los derechos a las y los afiliados, así como permitir la participación de estos, en la formación de la voluntad de los partidos. Sirve de apoyo

lo previsto por la Sala Superior en la tesis de jurisprudencia 41/2016, cuyo rubro y contenido es el siguiente:

PARTIDOS POLÍTICOS. DEBEN IMPLEMENTAR MECANISMOS PARA LA SOLUCIÓN DE SUS CONFLICTOS INTERNOS, CUANDO EN LA NORMATIVA PARTIDARIA NO SE PREVEA ESPECÍFICAMENTE UN MEDIO IMPUGNATIVO.- De la interpretación sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos, se concluye que el derecho a la auto-organización de los partidos políticos, como principio de base constitucional, implica la potestad de establecer su propio régimen de organización al interior de su estructura orgánica, así como el deber de implementar procedimientos o mecanismos de autocomposición que posibiliten la solución de sus conflictos internos y garanticen los derechos de la militancia. Por tanto, cuando en la normativa interna no se prevea de manera específica un medio de impugnación para controvertir ciertas determinaciones partidistas, los partidos políticos deben implementar mecanismos para la solución de sus conflictos internos, a fin de garantizar que toda controversia se resuelva por los órganos colegiados responsables de la impartición de justicia intrapartidaria, de forma independiente, objetiva e imparcial en la toma de sus decisiones, con lo cual se salvaguarda el derecho de la militancia de acceder a la justicia partidaria antes de acudir a las instancias jurisdiccionales y el de auto-organización de los partidos políticos.

En consecuencia, la obligación primordial en el ámbito interno consiste en respetar la democracia en su seno, esto es, contar con procedimientos democráticos y respetar escrupulosamente los derechos fundamentales de sus militantes⁶.

3.2 Derecho de la militancia a ser votada.

Este órgano jurisdiccional considera que el derecho de la Parte actora deriva del derecho de asociación, en su vertiente de afiliación de diversos aspirantes⁷, en materia político-electoral, conforme a lo previsto en los artículos 21 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y políticos; 15 de la Convención Americana sobre Derechos

⁶ Jurisprudencia 3/2005: “**ESTATUTOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS. ELEMENTOS MÍNIMOS PARA CONSIDERARLOS DEMOCRÁTICOS**”.

⁷ Véanse las jurisprudencias 36/2002 y 47/2013, de rubros **JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO. PROCEDE CUANDO SE ADUZCAN VIOLACIONES A DIVERSOS DERECHOS FUNDAMENTALES VINCULADOS CON LOS DERECHOS DE VOTAR, SER VOTADO, DE ASOCIACIÓN Y DE AFILIACIÓN, y DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN MATERIA ELECTORAL. EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LAS IMPUGNACIONES A SU CONTRAVENCIÓN, POR LA VÍA DEL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO**, respectivamente.

Humanos, así como 9, primer párrafo, y 41, base I, de la Constitución federal y encuentra su regulación en la Ley General de Partidos Políticos, la cual en el artículo 40 estableció:

“1. Los partidos políticos podrán establecer en sus estatutos las categorías de sus militantes conforme a su nivel de participación y responsabilidades. Asimismo, deberán establecer sus derechos entre los que se incluirán, al menos, los siguientes:

a) Participar personalmente y de manera directa o por medio de delegados en asambleas, consejos, convenciones o equivalentes, en las que se adopten decisiones relacionadas con la aprobación de los documentos básicos del partido político y sus modificaciones, la elección de dirigentes y candidatos a puestos de elección popular, la fusión, coalición, formación de frentes y disolución del partido político;

b) Postularse dentro de los procesos internos de selección de candidatos a cargos de representación popular, cumpliendo con los requisitos que se establezcan en las disposiciones aplicables y en los estatutos de cada partido político;

c) Postularse dentro de los procesos de selección de dirigentes, así como para ser nombrado en cualquier otro empleo o comisión al interior del partido político, cumpliendo con los requisitos establecidos por sus estatutos; d) Pedir y recibir información pública sobre cualquier asunto del partido político, en los términos de las leyes en materia de transparencia, independientemente de que tengan o no interés jurídico directo en el asunto respecto del cual solicitan la información; e) Solicitar la rendición de cuentas a sus dirigentes, a través de los informes que, con base en la normatividad interna, se encuentren obligados a presentar durante su gestión; f) Exigir el cumplimiento de los documentos básicos del partido político;

g) Recibir capacitación y formación política e información para el ejercicio de sus derechos políticos y electorales;

h) Tener acceso a la jurisdicción interna del partido político y, en su caso, a recibir orientación

jurídica en el ejercicio y goce de sus derechos como militante cuando sean violentados al interior del partido político;

i) Impugnar ante el Tribunal o los tribunales electorales locales las resoluciones y decisiones de los órganos internos que afecten sus derechos político-electorales, y

j) Refrendar, en su caso, o renunciar a su condición de militante.

Por su parte, el artículo 5º del Estatuto de Morena establece como derechos de la militancia los siguientes:

“a. Registrarse en su lugar de residencia, formar parte de un Comité de Protagonistas y contribuir activamente en la lucha de MORENA para lograr la transformación de nuestro país; b. Expresar con libertad sus puntos de vista; ser tratado de manera digna y respetuosa, escuchar y ser escuchado por sus compañeros, compañeras y dirigentes; y comprometerse a cumplir con los principios, normas y objetivos de nuestro partido;

c. Contribuir de manera decidida a la defensa y reconocimiento del patrimonio y los derechos humanos económicos, sociales, culturales y políticos de las y los ciudadanos en lo individual y de las colectividades que integran al pueblo de México, con el fin de lograr su plena soberanía; d. Hacer valer el derecho a la información, enfrentando en todo momento el control y la manipulación que se ejerce desde algunos medios de comunicación, que sólo están al servicio de grupos de intereses creados;

e. Colaborar y participar en la organización y realización de talleres, seminarios, cursos y foros de discusión orientados a la formación, capacitación y concientización política de la población -especialmente de aquella que ha sido excluida del sistema educativo en todos sus niveles-, en la defensa de sus derechos y el patrimonio del país;

f. Convencer y concientizar a otras y otros ciudadanos de la importancia de participar en MORENA;

g. Participar en las asambleas de MORENA e integrar y/o nombrar en su caso a sus representantes en los congresos, consejos y órganos ejecutivos, de acuerdo con los principios y normas que rigen a nuestro partido;

h. Solicitar y recibir la información que requieran del partido por parte de los órganos estatutarios correspondientes;

i. La tercera parte de las y los Protagonistas del cambio verdadero en cada instancia, podrá solicitar que se convoque a Congreso Nacional, Estatal, Distrital o Municipal extraordinario, observando las formalidades que establece este Estatuto.

j. Los demás derechos establecidos en el artículo 40 de la Ley General de Partidos Políticos.

Ahora bien, en la Ley General de Partidos Políticos y el Estatuto de Morena se incorpora el derecho de ser votado a la militancia de Morena al establecer que las personas integrantes de un partido político tienen derecho a postularse dentro de los procesos de selección interna de dirigencia, **cumpliendo con los requisitos establecidos en la norma estatutaria. Para el caso concreto, en ejercicio del principio de autodeterminación, Morena instrumentó el derecho de la militancia a votar y ser votada dentro del actual proceso de selección interna en la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario para la Unidad y Movilización.**

En este sentido, el ejercicio del derecho de ser votada de las personas aspirantes se salvaguarda al cumplirse otros principios rectores de los procesos electorales como la autenticidad, legalidad y certeza.

3.3 Principios de certeza y legalidad en materia electoral

El principio de certeza en materia electoral consiste en que los participantes en cualquier procedimiento electoral conozcan las reglas fundamentales que integrarán el marco legal de los comicios en los que participa, para garantizar el pleno ejercicio de sus derechos políticos, de modo tal que estén enterados previamente, con claridad

y seguridad, sobre las reglas a que está sujeta su propia actuación y la de las autoridades electorales partidistas⁸.

Por su parte, el principio de legalidad en materia electoral refiere que todos los actos de las autoridades encargadas del proceso electoral deben ajustar su actuación a la normativa constitucional y legal en el ámbito de su competencia⁹.

4. Análisis y Valoración del Caudal Probatorio.

PRUEBAS OFERTADAS POR ÉL PROMOVENTE.

Para acreditar las irregularidades aducidas, la Parte actora ofrece DOCUMENTALES, PRUEBAS TECNICAS, PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55 y 57 inciso a) del Reglamento de la CNHJ de Morena.

- 1. Documental Pública:** Consistente en el Padrón Nacional de Afiliados de Morena publicado en la página oficial del partido, donde consta que las personas mencionadas en el Agravio Primero, no están afiliadas a morena y por lo tanto, no pueden participar en los Congresos Distritales y mucho menos ser postulantes para los diferentes cargos de dirección del partido, toda vez de que estas prerrogativas están reservadas exclusivamente para los Protagonistas del Cambio Verdadero o militantes del partido. Este padrón se obtiene para su consulta por este órgano resolutor, en la página de inicio, <https://www.ine.mx/actores-politicos/partidos-politicos-nacionales/padronafiliados/>, en la sección del menú: "DOCUMENTOS" y en la pestaña de sub-menú: "Padrón Morena", de donde se obtiene el archivo en Excel: ACT-INE-03 03-2020-ACTUALIZADO-AL-17-02-2021
- 2. Documentales Técnicas:** Consistente en 03=tres capturas de pantalla (imágenes 1, 2 y 3) tomadas del Padrón de Afiliados del Partido Acción Nacional y del Partido Revolucionario Institucional que puede ser consultada

⁸ P./J. 98/2006, de rubro: "CERTEZA EN MATERIA ELECTORAL. EXCEPCIÓN AL PRINCIPIO RELATIVO EN RELACIÓN CON LA MODIFICACIÓN A LAS LEYES QUE RIGEN EL PROCESO UNA VEZ QUE HA INICIADO"

⁹ P./J.144/2005, de rubro: "FUNCIÓN ELECTORAL A CARGO DE LAS AUTORIDADES ELECTORALES. PRINCIPIOS RECTORES DE SU EJERCICIO".

en la página oficial del Instituto Nacional Electoral en el enlace: https://www.ine.mx/actores_politicos/partidos-politicos-nacionales/padron-afiliados/ y enseguida descargar en Excel el Padrón del PAN y PRI como: cppp-padron-pan-9sept y cppp-padron-pri-9sept; mediante las cuales se pretende acreditar que las personas mencionadas en el Agravio Segundo se encuentran afiliadas al Partido Revolucionario Institucional. En las cuales se acredita que las siguientes personas están afiliadas al Partido Acción Nacional y al Partido Revolucionario Institucional, tal y como se explica en el desglose y explicación del Agravio Segundo de este recurso de queja:

- ALEJANDRA MACHORRO FUENTES
Afiliada al PAN, consultar archivo: cppp-padron-pan-9sept
- LILIANA SOLÍS BARRERA.
Afiliada al PRI, consultar archivo: cppp-padron-pri-9sept
- MARIO ENRIQUE OJEDA GARCÍA
Afiliada al PRI, consultar archivo: cppp-padron-pri-9sept

- 3. Documentales Técnicas:** Consistentes en 06 seis capturas de pantalla (imágenes 4, 5, 6, 7, 8 y 9) relativas a las consultas de la PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA para verificar la incidencia de los Terceros Interesados en dicho mecanismo de información pública, esto para determinar y comprobar si las personas señaladas en el Agravio Tercero del presente Recurso de Queja, son Funcionarios Públicos, Representantes Populares, capturas de pantalla que se aportan para su comprensión y análisis, mediante las cuales se acredita que las personas mencionadas en el Agravio Tercero son Funcionarios Públicos Municipales y de Representación Popular y que el órgano resolutor podrá consultar en los enlaces que se indican a continuación:

IMAGEN 4. Esther Berenice Martínez Díaz- Probanza en la que se observa que esta persona es actualmente Diputada Federal de la Cámara de Diputados por la Srgunda Circunscripción, es decir, es Representante Popular por elección, percibiendo un sueldo mensual o dieta, de \$105,378.00, cuya actualización es del 01/06/2022 al 30/06/2022, lo que se podrá corroborar en el siguiente enlace: <https://servidorespublicos.gob.mx/>

IMAGEN 5. Alejandra Machorro Fuentes – Probanza en la que se observa que esta persona actualmente es Regidora por Representación Proporcional de la Oficina del Cabildo del Ayuntamiento de Monterrey, Nuevo León, es decir, es Funcionaria Pública Municipal, percibiendo un ingreso mensual bruto de \$31,015.04, cuya actualización es del 01/06/2022 al 30/06/2022, lo que se podrá corroborar en el siguiente enlace: <https://servidorespublicos.gob.mx/>

IMAGEN 6. Waldo Fernández González- Probanza en la que se observa que esta persona actualmente es Diputado Local del H. Congreso del Estado de

Nuevo León, percibiendo un sueldo mensual bruto de \$83,154.00, cuya última actualización es del 01/05/2022 al 31/05/2022, lo cual se podrá corroborar en el siguiente enlace: <https://servidorespublicos.gob.mx/>

IMAGEN 7. Eva María González Garibay- Probanza en la que se observa que esta persona actualmente es Coordinadora de San Nicolás de la Secretaría de Bienestar del Gobierno Federal, es decir, es Funcionaria Pública Federal, desconociendo el ingreso mensual bruto que obtiene por dicho cargo, cuya última actualización es del 01/05/2022, lo cual se podrá corroborar en el siguiente enlace: <https://servidorespublicos.gob.mx/>

IMAGEN 8. Carlos Daniel Miller González- Probanza en la que se observa que esta persona actualmente es Servidor de la Nación de la Secretaría de Bienestar del Gobierno Federal, es decir, es Funcionario Público Federal, desconociendo el salario que percibe, y cuya última actualización es dentro del 01/05/2022, lo cual podrá corroborarse en el siguiente enlace: <https://servidorespublicos.gob.mx/>

IMAGEN 9. Marco Antonio Díaz Martínez- Probanza en la que se observa que esta persona actualmente es Servidor de la Nación de la Secretaría de Bienestar del Gobierno Federal, es decir, es Funcionario Público Federal, desconociendo el salario que percibe y cuya última actualización es del 05/05/2022, lo cual podrá corroborarse en el siguiente enlace: <https://servidorespublicos.gob.mx>

4. **Documental Pública:** Consistente en el informe que deberá rendir la Comisión Nacional de Elecciones respecto a la forma en que los CC. ESTHER BERENICE MARTÍNEZ DÍAZ, ALEJANDRA MACHORRO FUENTES, WALDO FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, LILIANA SOLÍS BARRERA, MARCO ANTONIO DÍAZ MARTÍNEZ Y MARIO ENRIQUE OJEDA GARCÍA, acreditaron su militancia como Protagonistas del Cambio Verdadero, así como la forma como acreditaron su trabajo y compromiso con el Proyecto de la Cuarta Transformación, el criterio utilizado para la aprobación del perfil de los Terceros Interesados que resultaron electos en el Congreso Distrital, anexando los documentos y constancias que presentaron o enviaron para tal efecto. Documental con la cual pretendo acreditar que dichas personas no acreditaron su militancia conforme a la BASE QUINTA de la CONVOCATORIA al III CONGRESO NACIONAL ORDINARIO, que no son militantes del Partido Morena y que no deben ser considerados Candidatos Electos.
5. **Documentales Técnicas:** Consistente en 03= tres capturas de pantalla (imágenes 1, 2 y 3) tomadas del Padrón de Afiliados del Partido Revolucionario Institucional en el estado de Nuevo León que puede ser consultada en la página oficial del Instituto Nacional Electoral en el enlace:

<https://www.ine.mx/actores-politicos/partidospoliticos-nacionales/padron-afiliados/> y enseguida descargar en Excel el Padrón del PAN y del PRI como: cppp-padron-pan-9sept y cppp-padron-pri-9sept; mediante las cuales se pretende acreditar que las personas mencionadas en el Agravio Segundo se encuentran afiliadas al Partido Revolucionario Institucional

6. **LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA:** Consistente en todo lo que me favorezca, misma que relaciono con cada una de las partes de mi presente recurso.
7. **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en todo lo que me favorezca, misma que relaciono con cada una de las partes de mi presente juicio.

PRUEBAS OFERTADAS POR LA AUTORIDAD RESPONSABLE

1. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de Morena para la Unidad y Movilización, consultable en el enlace: <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/cnociii.pdf>.
2. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el acuerdo de 29 de julio del presente año, denominado **ACUERDO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES POR EL QUE SE ESTABLECEN DIVERSAS MEDIDAS DE CERTEZA RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LOS CONGRESOS DISTRITALES, EN EL MARCO DE LA CONVOCATORIA AL III CONGRESO NACIONAL ORDINARIO DE MORENA PARA LA UNIDAD Y MOVILIZACIÓN**, mismo que se encuentra disponible para su consulta en el enlace: <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/ACNEACD .pdf>
3. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en la cédula de publicitación en estrados del **ACUERDO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES POR EL QUE SE ESTABLECEN DIVERSAS MEDIDAS DE CERTEZA RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LOS CONGRESOS DISTRITALES, EN EL MARCO DE LA CONVOCATORIA AL III CONGRESO NACIONAL ORDINARIO DE MORENA PARA LA UNIDAD Y MOVILIZACIÓN**, consultable en la siguiente liga: <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/CDL/CACNEACD .pdf>
4. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el acuerdo de 3 de agosto del presente año, denominado **ACUERDO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES POR EL QUE SE PRORROGA EL PLAZO DE LA PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS VOTACIONES EMITIDAS EN LOS CONGRESOS DISTRITALES, EN EL MARCO DE LA CONVOCATORIA**

AL III CONGRESO NACIONAL ORDINARIO DE MORENA PARA LA UNIDAD Y MOVILIZACIÓN mismo que se encuentra disponible para su consulta en el enlace: <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/ACNEACDT.pdf>

5. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el acuerdo de 29 de julio del presente año, denominado el “**ACUERDO POR EL QUE SE EMITE EL FORMATO DE CONSTANCIA EN EL QUE SE ACREDITA EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS PARA SER MILITANTE DE MORENA, EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO EN EL APARTADO 7.5.2 DE LA SENTENCIA EMITIDA POR LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, AL RESOLVER EL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOS-ELECTORALES DE LA CIUDADANÍA CON NÚMERO DE EXPEDIENTE SUP-JDC-601/2022**”, el cual puede ser consultado en el siguiente enlace: https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/ACFM_.pdf
6. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en los resultados oficiales de los Congresos distritales del estado de Nuevo León, consultable en el enlace: https://documentos.morena.si/resultados/resultadosCD/NUEVOLEONCONGRESISTA_S.pdf
7. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en la cédula de publicitación en estrados de los resultados oficiales de los Congresos distritales del estado de Nuevo León, consultable en el enlace https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/CDL/CDLCDBD_.pdf
8. **LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.** Consistente en todo lo que a los intereses de mi representado beneficie.
9. **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en todo lo actuado y por actuar en cuanto a los intereses de mi representado beneficie.

PRUEBAS OFRECIDAS POR LA TERCERA INTERESADA LILIANA SOLÍS BARRERA.

1. **DOCUMENTAL PÚBLICA,** consistente en documento electrónico denominado “Comprobante de búsqueda con validez oficial” que arroja el resultado de búsqueda de Personas afiliadas del Sistema de verificación del padrón de personas afiliadas a los partidos políticos.
2. **DOCUMENTAL PÚBLICA,** consistente en acuerdo INE/CG337/2021.
3. **TÉCNICAS,** consistente en 4 fotografías.

4. **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA**, consistente en todo lo que a los intereses de la ocursoante.
5. **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, consistente en todo lo actuado y por actuar en cuanto a los intereses de la ocursoante beneficie.

PRUEBAS OFRECIDAS POR LA TERCERA INTERESADA ALEJANDRA MACHORRO FUENTES.

1. **DOCUMENTAL**, consistente en documento que contiene la Constitución Formal del Grupo de Regidoras de Morena ante el Ayuntamiento de Monterrey, Nuevo León, firmado por las CC. Erika Moncayo San Cruz, Alejandra Machorro Fuentes en su calidad de Regidoras de Morena y de la C. Viridiana Lorelei Hernández Rivera, Delegada en funciones de Presidenta del Comité Ejecutivo Estatal de Morena en Nuevo León.
2. **DOCUMENTAL**, consistente en documento que contiene la renuncia de la suscrita al Partido Acción Nacional, de fecha 27 de febrero de 2021.
3. **DOCUMENTAL**, documento que contiene aviso de recepción de renuncia a militancia al Partido Acción Nacional de fecha 29 de marzo de 2021, en el registro Nacional de Militantes del Comité Ejecutivo Nacional del partido Acción Nacional.
4. **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA**, consistente en todo lo que a los intereses de la ocursoante beneficie.
5. **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, consistente en todo lo actuado y por actuar en cuanto a los intereses de la ocursoante beneficie.

4.1 VALORACIÓN DE PRUEBAS.

Las pruebas presentadas ante este órgano jurisdiccional intrapartidario, serán analizadas bajo el sistema libre de valoración de la prueba, atendiendo a lo establecido en el artículo 14 de la Ley de Medios, así como por el artículo 462 de la Ley Electoral, los cuales establecen:

“Artículo 14. (...).

1.- Para la resolución de los medios de impugnación previstos en esta ley, sólo podrán ser ofrecidas y admitidas las pruebas siguientes:

- a) Documentales públicos;
- b) Documentales privados;
- c) Técnicas;
- d) Presunciones legales y humanas; y
- e) Instrumental de actuaciones”

“Artículo 462. 1.- Las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de que produzcan convicción sobre los hechos denunciados.

2.- Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran.

3.- Las documentales privadas, técnicas, periciales, e instrumental de actuaciones, así como aquéllas en las que un fedatario público haga constar las declaraciones de alguna persona debidamente identificada, sólo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

4.- En el caso de existir imposibilidad material para compulsar las copias simples que obren en el expediente, éstas tendrán únicamente el valor de un indicio”.

Asimismo, sirve como fundamento para la valoración de pruebas lo previsto en los artículos 86 y 87 del Reglamento, mismos que establecen:

“Artículo 86. La CNHJ goza de la más amplia libertad para hacer el análisis de las pruebas rendidas, con base en el sistema de libre valoración de la prueba.

Artículo 87. Los medios de prueba serán valorados por la CNHJ atendiendo a las reglas de la lógica, de la sana crítica y de la experiencia, así como de los principios generales del Derecho, leyes aplicables en forma supletoria y la jurisprudencia, entre otras.

Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario, respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos que se refieran.

Las documentales privadas, las técnicas, la Presuncional en su doble aspecto, la instrumental de actuaciones, la testimonial y la confesional, solo harán prueba plena cuando a juicio de la CNHJ las afirmaciones de los partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados.”

5. Precisión del acto.

En cumplimiento al artículo 122, incisos a), b) c) d) del Reglamento de la CNHJ con la finalidad de lograr congruencia entre lo pretendido y lo resuelto, se procede a realizar

la fijación clara y precisa del acto impugnado¹⁰ atendiendo a los planteamientos que reclama de la autoridad señalada como responsable, consistente en:

- 1. Carácter de militante afiliado en Morena.** La inobservancia de la CNE de verificar el perfil de diversas personas que participaron como candidatos y resultaron electas dentro del proceso de elección interna de Morena, para los encargos de Coordinadora y Coordinador Distrital, Congresista Estatal, Consejera y Consejero Estatal, así como Congresista Nacional, incumpliendo la propia Convocatoria que está dirigida exclusivamente a los Protagonistas del Cambio Verdadero, y que conforme a la BASE CUARTA de dicho instrumento, deberán acreditar su militancia mediante la Constancia de Afiliación.
- 2. No contar con un padrón confiable.** La omisión de instrumentar los mecanismos necesarios para lograr la obtención desde hace cuatro años, el partido Manifiesta que el partido tenía la obligación de contar con un padrón de un padrón confiable y seguro, así como la credencialización de los militantes.
- 3. Carácter de militante de otro partido político distinto a MORENA.** La omisión de la CNE de verificar el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad, toda vez que los CC. Alejandra Machorro Fuentes, Liliana Solís Barrera y Mario Enrique Ojeda García, fueron electas en el Congreso Distrital en el Distrito Electoral Federal 06 en el Estado de Nuevo León, y en su concepto resultan inelegibles al pertenecer a diversos partidos políticos.
- 4. Carácter de postulante, siendo actualmente funcionario público o representante popular.** La inobservancia de la CNE de verificar el perfil de las personas que resultaron electas dentro del proceso de elección interna de MORENA par los encargos de Coordinadora y Coordinador Distrital,

¹⁰ Resulta aplicable, por las razones que contiene, el siguiente criterio jurisprudencial consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, a la Novena Época, Tomo XIX, abril de 2004, Tesis p. VI/2004, visible a página 255, de rubro: **ACTOS RECLAMADOS. REGLAS PARA SU FIJACIÓN CLARA Y PRECISA EN LA SENTENCIA DE AMPARO.**

Congresista Estatal, Consejera y Consejero Estatal, así como Congresista Nacional, particularmente el incumplimiento de la BASE QUINTA que dispone que para la integración de los órganos de Morena, se deberá estar a lo dispuesto por los artículos 7º, 8º, 9º, 10 y 11º del Estatuto.

5.1 Informe circunstanciado.

La autoridad responsable, en este caso, la Comisión Nacional de Elecciones; en términos del artículo 42 del Reglamento, como emisora del acto reclamado, tiene la carga de rendir informe circunstanciado, pudiendo proporcionar información sobre los antecedentes del acto impugnado y para avalar la legalidad de su proceder¹¹, de ahí que, al rendir el informe circunstanciado, señaló sobre acto que genera agravio lo siguiente:

- *“Atento a lo previsto por los artículos 42 y 44 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, informo que NO SON CIERTOS LOS ACTOS IMPUGNADOS por la C. ADELAIDA SELMA LÓPEZ HERNÁNDEZ, quien promueve por propio derecho...”*

6. DECISIÓN DEL CASO

Esta Comisión Nacional considera que el agravio señalado con el numeral 1 es **infundado**, en virtud a las siguientes consideraciones.

Justificación.

Lo infundado deviene dado que en las Bases Quinta, Sexta y Octava de la Convocatoria se estableció que la CNE cuenta con atribuciones para analizar la documentación presentada por las personas aspirantes para verificar el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad previstos en los numerales 7º, 8º, 9º, 10º y 11º del Estatuto de Morena, así como valorar y calificar los perfiles de los aspirantes a

¹¹ Tesis XLV/98, del TEPJF, de rubro: **INFORME CIRCUNSTANCIADO. SU CONTENIDO PUEDE GENERAR UNA PRESUNCIÓN**

congresistas nacionales de conformidad con los intereses del partido, por lo que se trata de una facultad discrecional de la Comisión Nacional de Elecciones.

Sobre la Convocatoria, la Sala Superior en la sentencia dictada en el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano en el expediente identificado con la clave SUP-JDC-601/2022, el 27 de julio del año en curso, determinó que, conforme a los principios de autodeterminación y autorregulación de los partidos políticos, así como de intervención mínima de las autoridades electorales en sus asuntos internos, resulta ser constitucionalmente válida la Convocatoria al III Congreso Nacional de MORENA, por ende, se encuentra firme y surtiendo plenos efectos jurídicos.

Bajo este tenor, la BASE QUINTA de la Convocatoria, la cual la actora estima fue contravenida, establece que las personas Protagonistas del Cambio Verdadero que estén en pleno uso y goce de sus derechos partidarios y que cumplan con los requisitos de la Convocatoria para cada cargo, podrán solicitar su registro para postularse en las asambleas electivas, que en la parte que interesa señala lo siguiente:

"QUINTA. DE LA ELEGIBILIDAD

c) Para acreditar la calidad de Protagonista del Cambio Verdadero, alguna constancia de afiliación a MORENA. En su caso, conforme a la determinación de la Sala Superior en el SUP-JDC-1903/2020 y acumulados, los solicitantes podrán aportar las pruebas que consideren pertinentes a efecto de acreditar la calidad de militante, lo cual será analizado por la Comisión Nacional de Elecciones al verificar el cumplimiento de los requisitos;

Ahora bien, la actora refiere que la CNE conforme a la BASE CUARTA debió acreditar la militancia de las personas que participaron como candidatos y resultaron electas dentro del proceso de elección interna de Morena, para los encargos de Coordinadora y Coordinador Distrital, Congresista Estatal, Consejera y Consejero Estatal, así como Congresista Nacional, mediante la Constancia de Afiliación a la cual la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación vinculó a la CNE a emitir al resolver el expediente del juicio ciudadano identificado con la clave SUP-JDC-601/2022; porque desde su perspectiva, no la presentaron los aspirantes que resultaron electos a saber:

- a) **Esther Berenice Martínez Díaz.**
- b) **Alejandra Machorro Fuentes.**
- c) **Waldo Fernández González.**
- d) **Marco Antonio Martínez Díaz.**
- e) **Liliana Solís Barrera.**
- f) **Mario Enrique Ojeda García.**

Sin embargo, la actora parte de una premisa errónea, pues la BASE CUARTA se refiere a la acreditación de las personas Protagonistas del Cambio Verdadero que podrán participar **con voto** en las asambleas electivas, esto es, los requisitos que deben cumplir para tener derecho a votar como se desprende del contenido de dicha BASE que al respecto refiere lo siguiente:

“CUARTA. DE LA ACREDITACIÓN

Podrán participar con voto en las asambleas electivas todas las personas Protagonistas del Cambio Verdadero residentes en el Distrito Federal Electoral correspondiente a la Asamblea en la que participen. *En tal orden de ideas y teniendo como base el proceso de afiliación, así como las tareas realizadas en términos del artículo octavo transitorio del Estatuto de Morena, buscando no excluir a nadie y al mismo tiempo garantizar la renovación de los órganos del partido, las personas Protagonistas del Cambio Verdadero podrán acreditarse en la Mesa de Registro para votación de la Asamblea respectiva el día mismo de la jornada de participación.*

Previo a entrar a depositar su votación, se deberá llevar a cabo la acreditación correspondiente: los identificados como Protagonistas del Cambio Verdadero se acreditarán en todos los casos, con la presentación de original y copia —para cotejo y como comprobante de domicilio— de su credencial para votar con fotografía vigente y entregar su formato o cédula de registro de afiliación o ratificación de afiliación, bajo protesta de decir verdad, quedando acreditado para votar. El formato podrá descargarse de la página de internet: www.morena.org

En el caso de personas mexicanas en el exterior, en lugar de la Credencial para votar con fotografía, podrán presentar alguna identificación con fotografía expedida por autoridad mexicana o extranjera del lugar en que residan.

En el caso de personas de entre 15 y 17 años de edad, en lugar de la Credencial para votar con fotografía, podrán presentar alguna identificación escolar o CURP.

Asimismo, cumpliendo con lo anterior, podrán acreditar su calidad de Protagonistas del Cambio Verdadero, mediante los siguientes:

1. *Constancia de afiliado;*
2. *Credencial de Protagonista del Cambio Verdadero;*
3. *Credencial de gobierno legítimo.*

La acreditación se realizará de manera personal y no procederá representación o comisión alguna.

En las asambleas de mexicanos en el Exterior podrán participar todas las Mexicanas y mexicanos que residan en el Exterior.

No podrán acreditarse aquellas personas que tengan suspendidos sus derechos partidarios mediante resolución definitiva de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

Para tal efecto, y mantener el orden en las Asambleas que se llevarán a cabo, las y los Protagonistas del Cambio Verdadero que deseen participar en ellas deberán participar de manera fluida: registrándose y/o acreditándose ante la Mesa respectiva; ingresando en la Asamblea para emitir su voto y retirándose de inmediato.

(Lo resaltado y subrayado es propio).

Por tanto, dicha BASE no resulta aplicable a las personas que soliciten su registro para postularse en las asambleas electivas, toda vez que las determinaciones realizadas por la Sala Superior derivadas del juicio ciudadano SUP-JDC-601/2022, se dictaron con el fin de acreditar como Protagonistas del Cambio Verdadero a los ciudadanos que acudieran a la asamblea correspondiente a ejercer su derecho a votar el día de la jornada electoral, y no así para acreditar la militancia de las personas sujetas a votación.

Lo anterior es así, porque sobre el tema, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación vinculó a la CNE a emitir una constancia de afiliación exclusivamente para que **podieran votar los ciudadanos** que acudieran a la asamblea correspondiente, lo que les permitiría acreditarse como Protagonistas del Cambio Verdadero, misma que a lo que interesa consistió en:

*“(147) En conclusión, de una interpretación sistemática de toda la normativa interna aplicable en relación con lo que establece la Convocatoria, esta Sala Superior estima que **para que puedan votar los ciudadanos que acudan a la asamblea** y presenten comprobante de domicilio, credencial de elector y la cédula de registro de afiliación o ratificación de afiliación, **debe imponerse como condición mínima, que el partido político analice los requisitos estatutarios para ser militante, y entregue una constancia que así lo demuestre.**”*

[...]

(168) Es importante aclarar que la decisión que aquí se toma no excusa de manera alguna a MORENA y a sus órganos competentes, de dar cabal cumplimiento a las sentencias de esta Sala Superior en el sentido de que tiene la obligación de actualizar debidamente su

padrón de afiliados; además, de que la ejecución de las sentencias es una cuestión de orden público que no puede ser soslayada”.

Por ello, en cumplimiento a lo ordenado por el Máximo Tribunal en la materia, el 29 de julio de 2022, tal y como lo refirió la Comisión Nacional de Elecciones al rendir el informe circunstanciado, el Comité Ejecutivo Nacional emitió el **“ACUERDO POR EL QUE SE EMITE EL FORMATO DE CONSTANCIA EN EL QUE SE ACREDITA EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS PARA SER MILITANTE DE MORENA, EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO EN EL APARTADO 7.5.2 DE LA SENTENCIA EMITIDA POR LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, AL RESOLVER EL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOS-ELECTORALES DE LA CIUDADANÍA CON NÚMERO DE EXPEDIENTE SUP-JDC-601/2022”**.

Asimismo, no pasa desapercibido para este órgano jurisdiccional lo señalado por la actora en su escrito de demanda respecto a que:

“Por otro lado, es de advertirse que el último párrafo del artículo 24 de nuestros Estatutos, establece que para efectos de la participación en los Congresos Distritales de morena, el registro de afiliados en el Padrón Nacional de Protagonistas del Cambio Verdadero se cerrará por lo menos 30 días antes de su realización, por lo que no será válida la participación con derecho a voto, de ninguna persona que se hubiera afiliado con fecha posterior al 30 de Junio del 2022, para así cumplir con este precepto legal, o en su defecto, que no se hubiera emitido la correspondiente CONSTANCIA de AFILIACION emitida por el órgano competente. con sello, folio y firma del funcionario partidista responsable de la emisión de la Constancia y que lo acredite como Protagonista del Cambio Verdadero”. (sic)

Al respecto, es importante señalar que la Sala Superior al resolver el multicitado juicio ciudadano¹² determinó en lo que interesa lo siguiente:

(150) *Ahora bien, no pasa desapercibido para esta autoridad jurisdiccional que el artículo 24 de los Estatutos de MORENA dispone que, para efectos de la participación en el Congreso Distrital, el registro de afiliados en el Padrón Nacional de Protagonistas del Cambio Verdadero se cerrará por lo menos 30 días antes de su realización.*

(151) *No obstante, esta Sala Superior ha sostenido que en el artículo 41, Base I, párrafo tercero, de la Constitución federal se establece que las autoridades electorales solamente podrán intervenir en los asuntos internos de los partidos políticos, en los términos que establezcan la propia Constitución y la ley.*

¹² SUP-JDC-601/2022.

(152) *Por lo tanto, las autoridades electorales y jurisdiccionales deben respetar la vida interna de los partidos políticos, y privilegiar su derecho de autoorganización.*

(153) *Asimismo, se debe considerar que, entre de los asuntos internos de los partidos políticos, está la elección de los integrantes de sus órganos internos, así como los procedimientos deliberativos para la definición de sus estrategias políticas y electorales, y en general, para la toma de decisiones por sus órganos de dirección.*

(...)

(159) *Por lo anterior, en atención a los principios constitucionales que rigen a los partidos políticos, entre otros, los de auto determinación y auto organización, para la elección de sus órganos internos está en aptitud de establecer los mecanismos que considere pertinentes para su vida interna, tendentes a lograr el mejor desarrollo de los procedimientos estatutarios encaminados a la elección de sus órganos.*

(160) *En este orden, siguiendo la normativa constitucional y legal, así como los mencionados principios, MORENA está en posibilidad de hacer las adecuaciones de su normativa interna para establecer reglas claras a fin de garantizar la renovación periódica de sus órganos de dirigencia.*

(161) *En ese sentido, la convocatoria constituye un documento normativo que busca armonizar las disposiciones estatutarias con la necesidad de garantizar la renovación democrática y periódica de los órganos de dirigencia del partido estableciendo reglas claras respecto de ese proceso de renovación.*

(164) *Asimismo, esta Sala Superior no puede ignorar el contexto del proceso de renovación de dirigencia de MORENA, el cual lleva más de siete años sin poderse celebrar en atención a dificultades y problemas en la vida interna del partido político, salvo los cargos de presidente y secretaria general del CEN.*

(...)

(166) *Por lo tanto, esta Sala Superior considera que, dada las dificultades a las que se ha enfrentado MORENA para renovar su dirigencia y con el ánimo de que su proceso electivo pueda seguir con la mínima intervención de esta Sala Superior, se considera que, de manera excepcional, dadas las circunstancias particulares del caso, **se justifica que la renovación de sus órganos internos se lleve a cabo en los términos dispuestos en la convocatoria sin aplicar lo dispuesto por el último párrafo del artículo 24, pues es la solución que mejor armoniza los derechos de autoorganización y autodeterminación de los partidos, así como el respeto a los derechos políticos-electorales de la militancia para hacer efectiva la obligación de renovar los órganos internos de MORENA.***

(...)"

De lo trasunto, se obtiene que de manera excepcional para el presente proceso de renovación de los órganos internos de MORENA, la Sala Superior determinó que dada las dificultades a las que se ha enfrentado este partido para renovar su dirigencia y con el ánimo de que su proceso electivo pueda seguir con la mínima intervención de ese órgano jurisdiccional se justifica que la renovación de sus órganos internos se

lleve a cabo en los términos dispuestos en la convocatoria sin aplicar lo dispuesto por el último párrafo del artículo 24.

En virtud de lo expuesto, es que se concluye que la trayectoria y la calidad de protagonistas del cambio verdadero de las personas que presentaron su registro para ser votadas en los Congresos Distritales correspondientes, no se comprobaría a partir de la constancia de afiliación como lo propone la parte actora, sino a través de las constancias que adjuntaran a su solicitud, pues es a partir de esos documentos que la Comisión Nacional de Elecciones podría decidir sobre la procedencia de dichos perfiles; además no puede perderse de vista que la atribución de evaluar los perfiles es una actividad reservada para la Comisión Nacional de Elecciones, tal como lo determinó la Sala Superior al resolver el juicio ciudadano radicado en el expediente SUP-JDC-936/2022.

- Dada la intrínseca relación de las alegaciones manifestadas por la persona accionante, el estudio de los agravios **2** y **3** se realizará en conjunto, lo cual no causa perjuicio a su esfera jurídica, ya que lo trascendental es que se estudien todas las inconformidades presentadas; tal y como lo ha determinado la Sala Superior en la **jurisprudencia 4/2000** de rubro: "**AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN**".

Esta comisión considera que tales agravios son **infundados**, en virtud a las siguientes consideraciones.

Justificación

A juicio de esta Comisión, la parte accionante parte de una premisa incorrecta, en tanto que hace depender la violación a su esfera de derechos, a partir de que, en su concepto, la CNE omitió verificar el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad de los CC. Alejandra Machorro Fuentes, Liliana Solís Barrera y Mario Enrique Ojeda García, quienes resultaron electas en el Congreso Distrital correspondiente al Distrito Electoral Federal 06 en el Estado de Nuevo León, pues señala que no aparecen en el padrón de este partido político y si en otro, por lo que en su consideración no podrían

concurrir en la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de Morena, lo cual no es así.

Para explicar lo anterior, es menester referir lo dispuesto en las BASE SEGUNDA y QUINTA de la Convocatoria de las cuales se desprende que la CNE **es la responsable de la organización de las elecciones para la integración de los órganos, así como de verificar el cumplimiento de los requisitos y de la valoración del perfil de las personas aspirantes a participar en el III Congreso Nacional Ordinario de Morena**, como se aprecia a continuación:

“SEGUNDA. DE LOS ÓRGANOS RESPONSABLES.

I. De la emisión de la Convocatoria: Comité Ejecutivo Nacional, a propuesta de la Comisión Nacional de Elecciones.

II. De la organización de las elecciones para la integración de los órganos: Comisión Nacional de Elecciones.

III. De la validación y calificación de los resultados: Comisión Nacional de Elecciones.”

Por su parte, en la BASE QUINTA, de la citada Convocatoria dispuso los requisitos de elegibilidad de los participantes, misma que respecto de los impedimentos para participar arguye lo siguiente;

"QUINTA. DE LA ELEGIBILIDAD

Podrán solicitar su registro para postularse en las asambleas electivas todas las personas Protagonistas del Cambio Verdadero que estén en pleno uso y goce de sus derechos partidarios y que cumplan con los requisitos de esta convocatoria para cada cargo.

(...)

No podrán postularse las personas que hayan sido candidatas o candidatos de un partido político diverso a MORENA en los procesos electorales federales y locales 2020-2021 y 2021-2022, a menos que hubieren sido postulados por parte de la coalición o candidatura común que MORENA haya encabezado en dichos procesos."

Sobre la legalidad de las BASES trasuntas, como se adelantó la Sala Superior al resolver el juicio ciudadano radicado en el expediente SUP-JDC-601/2022, declaró la validez constitucional de la misma, esto es, válido que las personas acrediten su militancia a Morena, en los términos precisados en la Convocatoria.

Bajo esta óptica, es que no resulta procedente controvertir en este momento, como lo propone la actora, la elegibilidad de las personas que refiere, a partir de que no acreditan su militancia en Morena, partiendo de una premisa errónea como es la de aparecer en el padrón.

Una vez sentado lo anterior, de conformidad con la BASE SEGUNDA, en relación con la diversa BASE QUINTA de la Convocatoria, la CNE cuenta con facultades para realizar la valoración de los perfiles de los aspirantes a los distintos cargos al interior del partido, así como la verificación de los requisitos contenidos en la Convocatoria¹³.

En este orden de ideas, uno de los requisitos a analizar y valorar por la CNE es la acreditación de la calidad de militante de los solicitantes del registro para participar en el proceso de elección interna de Morena, para los encargos de Coordinadora y Coordinador Distrital, Congresista Estatal, Consejera y Consejero Estatal, así como Congresista Nacional, la cual conforme a la determinación de la Sala Superior, los solicitantes podrán aportar las pruebas que consideren pertinentes para acreditar su militancia¹⁴.

Bajo esta óptica, es que no le asiste razón a la actora, en tanto que sí se definieron los parámetros mínimos de actuación para garantizar la validez de los resultados obtenidos en los centros de votación correspondientes a los Congresos Distritales, mismos que serían evaluados por la CNE al ser el órgano encargado de revisar los perfiles que se someten a evaluación para poder ser objeto de voto en la celebración de dichos Congresos.

En ese sentido, resulta evidente que las personas que indica como registros aprobados, sí cumplieron con los requisitos previstos en la Convocatoria, toda vez que aportaron la documentación que consideraron pertinente para acreditar su militancia o simpatía con este partido, misma que de conformidad con los términos y plazos establecidos en la Convocatoria, fue valorada y calificada por la CNE, generando la

¹³ Véase expediente SUP-JDC-936/2022 párrafo 36.

¹⁴ En el expediente SUP-JDC-1903/2022.

convicción suficiente para considerar que dichos perfiles son idóneos y se ajustan a la estrategia política de Morena.

De ahí, que esta Comisión considere que la actora parte de una premisa equivocada para construir su reclamo, como lo es, que solo podrían concursar las personas que aparecen en el padrón de militantes y las personas que indica no aparecen en él, sino en otros, en tanto que, construye su agravio desde una base inexistente, ya que tal circunstancia no fue prevista en la Convocatoria.

En abundamiento, el hecho de que un ciudadano no aparezca en el padrón de militantes de Morena no implica que aquel no sea un militantes del mismo, lógica que se refuerza con la complicada situación que ha atravesado Morena para poder regularizar su Padrón, es por lo anterior que la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de Morena estableció diversas formas para que las personas interesadas en participar acreditaran su militancia, por lo que dicha acreditación no dependería de la inscripción o no en el padrón de Morena, sino como ya se indicó, sería a partir de los medios de prueba que ofrecieran los Protagonistas del Cambio Verdadero al momento de su registro, y que serían valoradas por la CNE.

Siguiendo esa línea argumentativa, el hecho de no aparecer en el padrón de militantes de un partido político no implica que no se sea militante del mismo, por lo que a *contrario sensu*, el aparecer en un padrón diverso de militantes no implica necesariamente que se sea militante de éste, ello en virtud de que los padrones de militantes de los partidos políticos, son una fuente de información indirecta por lo que no es un medio idóneo para acreditar que un ciudadano, cuyo nombre está en ese padrón, efectivamente es militante de determinado partido político, lo anterior así fue determinado por la Sala Superior en la Jurisprudencia **1/2015** de rubro: **SUPERVISOR ELECTORAL O CAPACITADOR-ASISTENTE. LA SOLA VERIFICACIÓN DEL PADRÓN DE MILITANTES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS NO ES SUFICIENTE PARA COMPROBAR SU AFILIACIÓN.**

- Respecto al agravio identificado con el numeral 4, relacionado con la aprobación del registro de personas que son servidoras públicas, esta Comisión considera que es **infundado**, sustentado bajo las siguientes consideraciones:

Justificación.

En el caso, el actor controvierte los registros aprobados de las siguientes personas como congresistas nacionales en el distrito 06 del Estado de Nuevo León, por estimar que resultaban inelegibles al tratarse de funcionarios públicos en la referida entidad, a saber:

Candidato electo	Cargo	Poder
Esther Berenice Martínez Díaz	Diputada Federal	Legislativo
Alejandra Machorro	Regidora	Ejecutivo Municipal
Eva María González Garibay	Coordinadora de San Nicolás	Ejecutivo Federal
Waldo Fernández González	Diputado Local	Legislativo
Marco Antonio Martínez Díaz	Servidor de la Nación	Ejecutivo Fderal
Carlos Daniel Miller González	Coordinador de Servidores de la Nación	Ejecutivo Federal

Al respecto, es menester señalar que, respecto a las personas que integran la lista de registros aprobados para participar en el proceso interno de renovación, no existen fundamento para señalar que sean inelegibles para dicho proceso.

En cuanto a lo señalado en la violación en algunos artículos del Estatuto específicamente 8° y 43° se indica lo siguiente: El promovente erróneamente confunde las figuras en cuanto a la estructura de manera interna pues de acuerdo con nuestro estatuto en el artículo 8 y 26 mismos que a la letra dicen:

“Artículo 8°. Los órganos de dirección ejecutiva de MORENA no deberán incluir autoridades, funcionarios o integrantes de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial de los municipios, estados y la federación.”

Ahora bien, siguiendo con ese orden de ideas el artículo 10° establece lo siguiente:

“Quien ocupe un cargo de dirección ejecutiva (comités ejecutivos municipales, estatales o nacional) solo podrá postularse de manera sucesiva para distinto cargo del mismo nivel hasta en dos ocasiones, en cuyo caso, para volver a integrar un cargo de dirección ejecutiva, en ese mismo nivel, deberá dejar pasar un período de tres años. No se permitirá la participación en dos cargos de dirección ejecutiva de manera simultánea”

En ese tenor, el artículo de nuestro ordenamiento establece la imposibilidad que tienen las y los funcionarios o integrantes de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial de los municipios, estados y la federación, de integrar los órganos de dirección ejecutiva dentro del partido, y el mismo artículo 10° del ordenamiento en comento no contempla a los Coordinadores distritales, de la aclaración anterior es menester señalar que dicha figura no se contrapone a lo señalado por el estatuto al no ser la misma.

Ahora bien, en el artículo 14 bis del Estatuto, se dispone lo siguiente:

*“**Artículo 14° Bis.** MORENA se organizará con la siguiente estructura:*

(...)

D. Órganos de ejecución:

- 1. Comités Municipales*
- 2. Coordinaciones Distritales*
- 3. Comités Ejecutivos Estatales*
- 4. Comité Ejecutivo Nacional*

(...)”

De igual forma, es importante invocar también el contenido del artículo 43° del referido estatuto, que a la literalidad dice:

“Artículo 43°. En los procesos electorales:

a. Se buscará garantizar la equidad de la representación, en términos de género, edad, origen étnico, actividad, condiciones económicas, sociales, lugar de residencia y de procedencia regional, estatal, comunitaria; así como la diversidad cultural, lingüística, sexual, social y la pluralidad que caracterizan al pueblo de México;

b. No participarán servidores y funcionarios públicos de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial de los tres órdenes de gobierno, a menos que se separen de sus encargos con la anticipación que señala la ley;

c. No se admitirá forma alguna de presión o manipulación de la voluntad de los integrantes de MORENA por grupos internos, corrientes o facciones o, por grupos o intereses externos a MORENA;

d. No se permitirá que los dirigentes promuevan a sus familiares hasta el cuarto grado en línea directa y hasta el segundo grado por afinidad;

e. Se cancelará el registro del/la precandidata/precandidato o candidata/candidato que realice conductas que implique compra, presión o coacción de la voluntad de los miembros de MORENA y/o de los ciudadanos; y,

f. Se observarán todas las normas conducentes del capítulo tercero de este estatuto”

Bajo este contexto, es pertinente reiterar que, se habla de figuras distintas; por lo que, como se ha expresado, no se infringe ningún artículo del Estatuto, ni la propia Convocatoria. Aunado a lo señalado anteriormente, es preciso señalar la emisión del Oficio CNHJ-112/2022, en el que en respuesta a una consulta realizada por una militante de este partido político se resolvió sobre el estudio de si los funcionarios públicos tenían la oportunidad de participar en este proceso de renovación interna, lo cual no constituye una violación a nuestro Estatuto ni a la Convocatoria.

Así lo ha resuelto este órgano jurisdiccional al resolver el expediente CNHJ-MOR-231/2022. Dicha sentencia fue confirmada por la Sala Superior al resolver el juicio ciudadano radicado en el expediente identificado con la clave SUP-JDC-803/2022, misma que surgió derivado de la impugnación respecto a la supuesta inelegibilidad de 13 personas como aspirantes a congresistas nacionales por el distrito electoral 09 en Cuernavaca, Morelos, en el marco del III Congreso Nacional Ordinario de ese partido, determinando, que de una interpretación sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 8, 10 y 14 Bis del Estatuto de MORENA, ejerciendo su derecho de autodeterminación, **el partido no prohibió que los congresistas nacionales fueran servidores públicos, por lo que la postulación y elección de los mismos es conforme a Derecho.**

7. Tesis de la decisión.

Se declaran **Infundados** los agravios expuestos por la actora.

En este sentido, los resultados oficiales de los Congresos Distritales, celebrados en el Estado de Nuevo León para los encargos de Coordinadora y Coordinador Distrital, Congresista Estatal, Consejera y Consejero Estatal, así como Congresista Nacional son conforme a Derecho; por tanto, los perfiles de las personas electas resultan idóneos conforme al estudio realizado por la CNE en ejercicio de sus facultades, esto al tratarse de procedimientos vigilados y establecidos dentro de la multicitada Convocatoria.

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 49° incisos a), b) y n) y 54 del Estatuto de MORENA, así como del Título Décimo Cuarto del Reglamento Interno, esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

R E S U E L V E

PRIMERO. Son INFUNDADOS los agravios esgrimidos en el medio de impugnación, en los términos del **considerando cuarto** de la presente resolución.

SEGUNDO. Notifíquese como corresponda la presente Resolución a las partes para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

TERCERO. Hágase del conocimiento a la Sala Superior la presente resolución, en cumplimiento a la ejecutoria dictada en las actuaciones del expediente SUP-JDC-1052/2022.

CUARTO. Publíquese la presente Resolución en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional a fin de notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, con la presencia de cuatro Comisionados, mismos que estampan su firma al calce de la presente, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA**



**DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA**



**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO**



**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO**