



Ciudad de México, 2 de noviembre de 2022

**Procedimiento Sancionador Electoral**

**Expediente:** CNHJ-CHIS-1345/22

**Actor:** Víctor Hugo Trejo del Carpio

**Denunciado y/o Autoridad Responsable:**

Comisión Nacional de Elecciones

**Asunto:** Se notifica acuerdo de sobreseimiento

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS**

**A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS  
PRESENTES**

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado en el **acuerdo de sobreseimiento** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **2 de noviembre del año en curso, en el expediente al rubro indicado** para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **4 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, **para la notificación de las partes y terceros interesados**, siendo las **18:00 horas de la fecha en que se actúa**.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Daniel Alfredo Tello Rodríguez", written over a horizontal line.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez  
Secretario de Ponencia 3  
CNHJ-MORENA



## **PONENCIA III**

Ciudad de México, 2 de noviembre de 2022

**Procedimiento Sancionador Electoral**

**Expediente: CNHJ-CHIS-1345/22**

**Actor:** Víctor Hugo Trejo del Carpio

**Denunciado y/o Autoridad Responsable:**

Comisión Nacional de Elecciones

**Asunto:** Acuerdo de sobreseimiento

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del procedimiento recaído en el expediente al rubro indicado derivado del recurso de queja presentado por el **C. Víctor Hugo Trejo del Carpio de 29 de agosto del año en curso**, en contra de la **Comisión Nacional de Elecciones** por medio del cual controvierte actos derivados del proceso interno de renovación de órganos de nuestro partido.

### **RESULTANDO**

**PRIMERO.- De la queja presentada por el actor.** En fecha **29 de agosto de 2022**, se recibió vía correo electrónico el escrito de queja suscrito por el actor.

**SEGUNDO.- Del trámite.** En fecha 3 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional emitió acuerdo de admisión en el expediente CNHJ-CHIS-1345/22 por medio del cual se le dio trámite a la queja referida en el punto que antecede y lo notificó a las partes.

**TERCERO.- Del informe rendido por la autoridad responsable.** El día 5 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional recibió el informe rendido por la autoridad responsable respecto del escrito de queja del actor.

**CUARTO.- De la vista al actor y su desahogo.** Mediante acuerdo de vista de 8 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional corrió traslado al actor del informe rendido por la autoridad responsable, sin que se recibiera escrito de respuesta.

**QUINTO.- Del cierre de instrucción.** En fecha 13 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional dictó cierre de instrucción en el expediente en que se actúa toda vez que las partes habían hecho valer su derecho de audiencia y no existía ningún trámite o diligencia pendiente por desahogar.

Derivado de lo anteriormente expuesto, con fundamento en el Estatuto de MORENA y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (*Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional partidista determina el **sobreseimiento del procedimiento sancionador electoral** motivo del presente acuerdo

### **CONSIDERANDO**

**ÚNICO.-** Que los requisitos de procedibilidad se encuentran directa o indirectamente relacionados con aspectos cuyo cumplimiento es necesario para la válida constitución del proceso; por ende, el análisis de las causales de improcedencia son cuestión de orden público y estudio preferente, las aleguen o no las partes

En ese sentido, a juicio de esta Comisión Nacional se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 23 inciso f) que a la letra indica:

*“Artículo 23. En cualquier recurso de queja procederá el sobreseimiento cuando:*

*f) Habiendo sido admitida la queja correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos del presente Reglamento”.*

En relación con lo dispuesto en el diverso 22 inciso a) de mismo ordenamiento que establece:

*“Artículo 22. Cualquier recurso de queja se declarará improcedente cuando:*

*a) La o el quejoso no tenga interés en el asunto; o teniéndolo no se afecte su esfera jurídica”.*

**Lo anterior se considera así en virtud de lo siguiente:**

En el caso, se tiene al promovente inconformándose por actos u omisiones derivadas de la celebración de lo dispuesto por la BASE OCTAVA fracción I.I *in fine* de la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de MORENA.

De conformidad con el artículo 46° inciso f) del Estatuto Partidista, se tiene que la Comisión Nacional de Elecciones es el órgano facultado para validar y calificar los resultados de los procesos electorales internos. Por otra parte, la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de nuestro partido establece en su BASE OCTAVA “*Del desarrollo de los Congresos*” que, una vez concluidos estos, dicha comisión “*notificará a las personas electas y publicará los resultados*”.

En seguimiento a lo anterior se tiene que, **a la fecha de la presentación** del recurso de queja promovido por el actor, el órgano electoral interno **no había calificado los resultados del Congreso Distrital que impugna**, cuestión que ocurrió hasta el día 31 de agosto de 2022 según consta en la *CÉDULA DE PUBLICITACIÓN EN ESTRADOS* emitida por la Comisión Nacional de Elecciones y visible en el siguiente enlace:

- [https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/CDL/CDL\\_TBROCD\\_.pdf](https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/CDL/CDL_TBROCD_.pdf)

Bajo este orden de ideas se concluye que, **tal como lo expresó la Sala Superior del TEPJF en la sentencia del expediente SUP-JDC-891/2022**, en el caso, **no se afectaba la esfera jurídica de la quejosa** porque la determinación de los resultados finales de la elección concluiría hasta que la Comisión Nacional de Elecciones hiciera la publicación de los resultados; de ahí que en el momento en que el actor promovió su recurso de queja esta careciera de interés jurídico para controvertir los resultados del proceso de elección de congresistas.

Es decir, el acto reclamado en el escrito inicial de queja, **carecía de definitividad y firmeza** razón por la cual no incidía en esos momentos de manera cierta y directa a la esfera jurídica de la demandante porque, como se ha señalado, la Comisión Nacional de Elecciones no había declarado la validez de las elecciones ni publicado los resultados correspondientes.

**En este orden de ideas es inconcuso que para la interposición de la demanda se actualiza lo previsto en el artículo 23 inciso f) del Reglamento de la CNHJ por lo que, en razón de lo expuesto en líneas anteriores, lo conducente es decretar su sobreseimiento.**

**VISTA la cuenta que antecede**, con fundamento en el artículo 49 inciso a) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y 23 inciso f) del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

### **ACUERDAN**

- I. El sobreseimiento del procedimiento sancionador electoral recaído en el expediente CNHJ-CHIS-1345/22** en virtud de lo expuesto en el CONSIDERANDO ÚNICO y de conformidad con lo establecido en los artículos 54 del Estatuto de MORENA y 23 inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.
- II. Agréguese** el presente auto al expediente **CNHJ-CHIS-1345/22**.
- III. Notifíquese** a las partes como en Derecho corresponda.
- IV. Publíquese el presente acuerdo en los estrados** de este órgano jurisdiccional partidista de conformidad con la normatividad estatutaria y reglamentaria.
- V. Archívese** este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

**Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**

**“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**



**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE**  
PRESIDENTA



**DONAJÍ ALBA ARROYO**  
SECRETARIA



**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES**  
COMISIONADA



**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ**  
COMISIONADO



**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA**  
COMISIONADO

Ciudad de México, 2 de noviembre de 2022

**Procedimiento Sancionador Electoral**

**Expediente:** CNHJ-CM-1418/22

**Actor:** Amalia Meza Uribe

**Denunciado y/o Autoridad Responsable:**  
Comisión Nacional de Elecciones

**Asunto:** Se notifica acuerdo

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS**

**A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS  
PRESENTES**

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado en el **acuerdo** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA el **día de la fecha, en el expediente al rubro indicado** para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **4 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, **para la notificación de las partes y terceros interesados**, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.



---

Daniel Alfredo Tello Rodríguez  
Secretario de Ponencia 3  
CNHJ-MORENA

### **PONENCIA III**

Ciudad de México, 2 de noviembre de 2022

**Procedimiento Sancionador Electoral**

**Expediente: CNHJ-CM-1418/22**

**Actor:** Amalia Meza Uribe

**Denunciado y/o Autoridad Responsable:**

Comisión Nacional de Elecciones

**Asunto:** Acuerdo de sobreseimiento

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del procedimiento recaído en el expediente al rubro indicado derivado del recurso de queja sin fecha presentado por la **C. Amalia Meza Uribe**, en contra de la **Comisión Nacional de Elecciones** por medio del cual controvierte actos derivados del proceso interno de renovación de órganos de nuestro partido.

### **RESULTANDO**

**PRIMERO.- Antecedente.** Mediante **acuerdo de sala de 2 de septiembre de 2022** emitido por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SUP-JDC-1042/2022**, y recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día **4 de septiembre de 2022**, con número de folio **003102**, se acordó reencauzar a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano**, promovido por la **C. Amalia Meza Uribe**.

**SEGUNDO.- Del trámite.** En fecha 10 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional emitió acuerdo de admisión en el expediente CNHJ-CM-1418/22 por medio del cual se le dio trámite a la queja referida en el punto que antecede y lo notificó a las partes.

**TERCERO.- Del informe rendido por la autoridad responsable.** En fecha 12 de septiembre de 2022, este órgano partidista recibió el informe rendido por parte de la autoridad responsable.

**CUARTO.- De la vista a la parte actora y su desahogo.** Mediante acuerdo de vista de 14 de septiembre de 2022, este órgano de justicia partidista corrió traslado a la parte actora del informe rendido por la autoridad responsable, sin recibir escrito de respuesta a la vista.

**QUINTO.- Del escrito de pruebas supervenientes presentado por la parte actora.** En fecha 15 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional recibió físicamente en la Sede Nacional de nuestro partido, escrito de pruebas supervenientes presentado por la C. Amalia Meza Uribe.

**SEXTO.- Del cierre de instrucción.** En fecha 19 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional dictó cierre de instrucción en el expediente en que se actúa toda vez que las partes habían hecho valer su derecho de audiencia y no existía ningún trámite o diligencia pendiente por desahogar.

Derivado de lo anteriormente expuesto, con fundamento en el Estatuto de MORENA y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (*Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional partidista determina el **sobreseimiento del procedimiento sancionador electoral** motivo del presente acuerdo

#### **CONSIDERANDO**

**ÚNICO.-** Que los requisitos de procedibilidad se encuentran directa o indirectamente relacionados con aspectos cuyo cumplimiento es necesario para la válida constitución del proceso; por ende, el análisis de las causales de improcedencia son cuestión de orden público y estudio preferente, las aleguen o no las partes

En ese sentido, a juicio de esta Comisión Nacional se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 23 inciso f) que a la letra indica:

*“Artículo 23. En cualquier recurso de queja procederá el sobreseimiento cuando:*

*f) Habiendo sido admitida la queja correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos del presente Reglamento”.*

En relación con lo dispuesto en el diverso 22 inciso d) de mismo ordenamiento que establece:

*“Artículo 22. Cualquier recurso de queja se declarará improcedente cuando:*

*d) El recurso de queja se haya presentado fuera de los plazos establecidos en el presente Reglamento”.*

**Lo anterior se considera así en virtud de lo siguiente:**



**En el caso, se tiene a la actora inconformándose en contra de actos derivados del proceso interno de renovación de órganos de nuestro partido, en concreto del Distrito Electoral Federal 5 en la Ciudad de México.**

Ahora bien, de conformidad con el artículo 46° inciso f) del Estatuto Partidista, se tiene que la Comisión Nacional de Elecciones es el órgano facultado para validar y calificar los resultados de los procesos electorales internos. Por otra parte, la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de nuestro partido establece en su BASE OCTAVA “Del desarrollo de los Congresos” que, una vez concluidos estos, dicha comisión “notificará a las personas electas y publicará los resultados”.

En tal virtud, si la publicación de **los resultados oficiales** de los Congresos Distritales de la Ciudad de México se realizó el día **25 de agosto de 2022**, según consta en la *CÉDULA DE PUBLICITACIÓN EN ESTRADOS* emitida por la Comisión Nacional de Elecciones y visible en el siguiente enlace: [https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/CDL/CDLABCBDCED\\_.pdf](https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/CDL/CDLABCBDCED_.pdf), **el plazo para recurrir el mismo corrió del 26 al 29 de ese mismo mes y año y no así hasta el día 30, fecha en que se interpuso ante la Sala Superior del TEPJF.**

Lo anterior se ejemplifica de la siguiente manera:

AGOSTO 2022					
JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	LUNES	MARTES
25	26	27	28	29	30
Fecha en que tuvieron lugar los actos reclamados, es decir se dieron a conocer los resultados oficiales.	Inicia el conteo del plazo para promover el procedimiento sancionador electoral.  (Día 1)	  (Día 2)	  (Día 3)	Termina conteo del plazo.  (Día 4)	La queja motivo del presente acuerdo fue presentada el 30 de agosto de 2022, es decir, <b><u>1 día después</u></b> de la fecha límite para promover el Procedimiento Sancionador Electoral

Del conteo realizado se tiene que la actora presentó de manera extemporánea su demanda por lo que se impone sobreseer el presente asunto.

**En conclusión, al actualizarse para la interposición de la demanda lo previsto en el artículo 22 inciso d) en concatenación con lo dispuesto por el diverso 23 inciso f) ambas disposiciones del Reglamento de la CNHJ, en razón de lo expuesto en líneas anteriores, lo conducente sobreseer el presente asunto.**

**VISTA la cuenta que antecede**, con fundamento en el artículo 49 inciso a) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y 23 inciso f) del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

## ACUERDAN

- I. **El sobreseimiento del procedimiento sancionador electoral recaído en el expediente CNHJ-CM-1418/22** en virtud de lo expuesto en el CONSIDERANDO ÚNICO y de conformidad con lo establecido en los artículos 54 del Estatuto de MORENA y 23 inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.
- II. **Agréguese** el presente auto al expediente **CNHJ-CM-1418/22**.
- III. **Notifíquese** a las partes como en Derecho corresponda.
- IV. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados** de este órgano jurisdiccional partidista de conformidad con la normatividad estatutaria y reglamentaria.
- V. **Archívese** este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

**Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**

**“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**



**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE**  
PRESIDENTA



**DONAJÍ ALBA ARROYO**  
SECRETARIA



**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES**  
COMISIONADA



**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ**  
COMISIONADO



**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA**  
COMISIONADO



Ciudad de México, 2 de noviembre de 2022

**Procedimiento Sancionador Electoral**

**Expediente:** CNHJ-CHIS-1336/22

**Actor:** Lorena Gallegos Aguilar

**Denunciado y/o Autoridad Responsable:**

Comisión Nacional de Elecciones

**Asunto:** Se notifica acuerdo de sobreseimiento

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS**

**A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS  
PRESENTES**

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado en el **acuerdo de sobreseimiento** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **2 de noviembre del año en curso, en el expediente al rubro indicado** para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **4 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, **para la notificación de las partes y terceros interesados**, siendo las **18:00 horas de la fecha en que se actúa**.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by several horizontal strokes.

---

Daniel Alfredo Tello Rodríguez  
Secretario de Ponencia 3  
CNHJ-MORENA



## **PONENCIA III**

Ciudad de México, 2 de noviembre de 2022

**Procedimiento Sancionador Electoral**

**Expediente: CNHJ-CHIS-1336/22**

**Actor:** Lorena Gallegos Aguilar

**Denunciado y/o Autoridad Responsable:**

Comisión Nacional de Elecciones

**Asunto:** Acuerdo de sobreseimiento

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del procedimiento recaído en el expediente al rubro indicado derivado del recurso de queja presentado por la **C. Lorena Gallegos Aguilar** de **29 de agosto del año en curso**, en contra de la **Comisión Nacional de Elecciones** por medio del cual controvierte actos derivados del proceso interno de renovación de órganos de nuestro partido.

### **RESULTANDO**

**PRIMERO.- De la queja presentada por la actora.** En fecha **29 de agosto de 2022**, se recibió vía correo electrónico el escrito de queja suscrito por la actora.

**SEGUNDO.- Del trámite.** En fecha 3 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional emitió acuerdo de admisión en el expediente CNHJ-CHIS-1336/22 por medio del cual se le dio trámite a la queja referida en el punto que antecede y lo notificó a las partes.

**TERCERO.- Del informe rendido por la autoridad responsable.** El día 5 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional recibió el informe rendido por la autoridad responsable respecto del escrito de queja de la actora.

**CUARTO.- De la vista a la actora y su desahogo.** Mediante acuerdo de vista de 8 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional corrió traslado a la actora del informe rendido por la autoridad responsable, recibiendo escrito de respuesta.

**QUINTO.- Del cierre de instrucción.** En fecha 13 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional dictó cierre de instrucción en el expediente en que se actúa toda vez que las partes habían hecho valer su derecho de audiencia y no existía ningún trámite o diligencia pendiente por desahogar.

Derivado de lo anteriormente expuesto, con fundamento en el Estatuto de MORENA y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (*Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional partidista determina el **sobreseimiento del procedimiento sancionador electoral** motivo del presente acuerdo

#### **CONSIDERANDO**

**ÚNICO.-** Que los requisitos de procedibilidad se encuentran directa o indirectamente relacionados con aspectos cuyo cumplimiento es necesario para la válida constitución del proceso; por ende, el análisis de las causales de improcedencia son cuestión de orden público y estudio preferente, las aleguen o no las partes

En ese sentido, a juicio de esta Comisión Nacional se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 23 inciso f) que a la letra indica:

*“Artículo 23. En cualquier recurso de queja procederá el sobreseimiento cuando:*

*f) Habiendo sido admitida la queja correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos del presente Reglamento”.*

En relación con lo dispuesto en el diverso 22 inciso a) de mismo ordenamiento que establece:

*“Artículo 22. Cualquier recurso de queja se declarará improcedente cuando:*

*a) La o el quejoso no tenga interés en el asunto; o teniéndolo no se afecte su esfera jurídica”.*

**Lo anterior se considera así en virtud de lo siguiente:**

En el caso, se tiene a la promovente inconformándose por actos u omisiones derivadas de la celebración de lo dispuesto por la BASE OCTAVA fracción I.I *in fine* de la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de MORENA.

De conformidad con el artículo 46° inciso f) del Estatuto Partidista, se tiene que la Comisión Nacional de Elecciones es el órgano facultado para validar y calificar los resultados de los procesos electorales internos. Por otra parte, la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de nuestro partido establece en su BASE OCTAVA “*Del desarrollo de los Congresos*” que, una vez concluidos estos, dicha comisión “*notificará a las personas electas y publicará los resultados*”.

En seguimiento a lo anterior se tiene que, **a la fecha de la presentación** del recurso de queja promovido por la actora, el órgano electoral interno **no había calificado los resultados del Congreso Distrital que impugna**, cuestión que ocurrió hasta el día 31 de agosto de 2022 según consta en la *CÉDULA DE PUBLICITACIÓN EN ESTRADOS* emitida por la Comisión Nacional de Elecciones y visible en el siguiente enlace:

- [https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/CDL/CDL\\_TBROCD\\_.pdf](https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/CDL/CDL_TBROCD_.pdf)

Bajo este orden de ideas se concluye que, **tal como lo expresó la Sala Superior del TEPJF en la sentencia del expediente SUP-JDC-891/2022**, en el caso, **no se afectaba la esfera jurídica de la quejosa** porque la determinación de los resultados finales de la elección concluiría hasta que la Comisión Nacional de Elecciones hiciera la publicación de los resultados; de ahí que en el momento en que la actora promovió su recurso de queja esta careciera de interés jurídico para controvertir los resultados del proceso de elección de congresistas.

Es decir, el acto reclamado en el escrito inicial de queja, **carecía de definitividad y firmeza** razón por la cual no incidía en esos momentos de manera cierta y directa a la esfera jurídica de la demandante porque, como se ha señalado, la Comisión Nacional de Elecciones no había declarado la validez de las elecciones ni publicado los resultados correspondientes.

**En este orden de ideas es inconcuso que para la interposición de la demanda se actualiza lo previsto en el artículo 23 inciso f) del Reglamento de la CNHJ por lo que, en razón de lo expuesto en líneas anteriores, lo conducente es decretar su sobreseimiento.**

**VISTA la cuenta que antecede**, con fundamento en el artículo 49 inciso a) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y 23 inciso f) del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

### **ACUERDAN**

- I. **El sobreseimiento del procedimiento sancionador electoral recaído en el expediente CNHJ-CHIS-1336/22** en virtud de lo expuesto en el CONSIDERANDO ÚNICO y de conformidad con lo establecido en los artículos 54 del Estatuto de MORENA y 23 inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.
- II. **Agréguese** el presente auto al expediente **CNHJ-CHIS-1336/22**.
- III. **Notifíquese** a las partes como en Derecho corresponda.
- IV. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados** de este órgano jurisdiccional partidista de conformidad con la normatividad estatutaria y reglamentaria.
- V. **Archívese** este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

**Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**

**“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**



**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE**  
PRESIDENTA



**DONAJÍ ALBA ARROYO**  
SECRETARIA



**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES**  
COMISIONADA



**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ**  
COMISIONADO



**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA**  
COMISIONADO

Ciudad de México, 2 de noviembre de 2022

**Procedimiento Sancionador Electoral**

**Expediente:** CNHJ-CHIS-1337/22

**Actor:** Raúl García González

**Denunciado y/o Autoridad Responsable:**

Comisión Nacional de Elecciones

**Asunto:** Se notifica acuerdo de sobreseimiento

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS**

**A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS  
PRESENTES**

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado en el **acuerdo de sobreseimiento** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **2 de noviembre del año en curso, en el expediente al rubro indicado** para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **4 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, **para la notificación de las partes y terceros interesados**, siendo las **18:00 horas de la fecha en que se actúa**.



---

Daniel Alfredo Tello Rodríguez  
Secretario de Ponencia 3  
CNHJ-MORENA





## **PONENCIA III**

Ciudad de México, 2 de noviembre de 2022

**Procedimiento Sancionador Electoral**

**Expediente: CNHJ-CHIS-1337/22**

**Actor:** Raúl García González

**Denunciado y/o Autoridad Responsable:**

Comisión Nacional de Elecciones

**Asunto:** Acuerdo de sobreseimiento

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del procedimiento recaído en el expediente al rubro indicado derivado del recurso de queja presentado por el **C. Raúl García González** de **26 de agosto del año en curso**, en contra de la **Comisión Nacional de Elecciones** por medio del cual controvierte actos derivados del proceso interno de renovación de órganos de nuestro partido.

### **RESULTANDO**

**PRIMERO.- De la queja presentada por el actor.** En fecha **26 de agosto de 2022**, se recibió vía correo electrónico el escrito de queja suscrito por el actor.

**SEGUNDO.- Del trámite.** En fecha 3 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional emitió acuerdo de admisión en el expediente CNHJ-CHIS-1337/22 por medio del cual se le dio trámite a la queja referida en el punto que antecede y lo notificó a las partes.

**TERCERO.- Del informe rendido por la autoridad responsable.** El día 5 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional recibió el informe rendido por la autoridad responsable respecto del escrito de queja del actor.

**CUARTO.- De la vista al actor y su desahogo.** Mediante acuerdo de vista de 8 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional corrió traslado al actor del informe rendido por la autoridad responsable, recibiendo escrito de respuesta.

**QUINTO.- Del cierre de instrucción.** En fecha 13 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional dictó cierre de instrucción en el expediente en que se actúa toda vez que las partes habían hecho valer su derecho de audiencia y no existía ningún trámite o diligencia pendiente por desahogar.

Derivado de lo anteriormente expuesto, con fundamento en el Estatuto de MORENA y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (*Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional partidista determina el **sobreseimiento del procedimiento sancionador electoral** motivo del presente acuerdo

### **CONSIDERANDO**

**ÚNICO.-** Que los requisitos de procedibilidad se encuentran directa o indirectamente relacionados con aspectos cuyo cumplimiento es necesario para la válida constitución del proceso; por ende, el análisis de las causales de improcedencia son cuestión de orden público y estudio preferente, las aleguen o no las partes

En ese sentido, a juicio de esta Comisión Nacional se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 23 inciso f) que a la letra indica:

*“Artículo 23. En cualquier recurso de queja procederá el sobreseimiento cuando:*

*f) Habiendo sido admitida la queja correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos del presente Reglamento”.*

En relación con lo dispuesto en el diverso 22 inciso a) de mismo ordenamiento que establece:

*“Artículo 22. Cualquier recurso de queja se declarará improcedente cuando:*

*a) La o el quejoso no tenga interés en el asunto; o teniéndolo no se afecte su esfera jurídica”.*

**Lo anterior se considera así en virtud de lo siguiente:**

En el caso, se tiene al promovente inconformándose por actos u omisiones derivadas de la celebración de lo dispuesto por la BASE OCTAVA fracción I.I *in fine* de la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de MORENA.

De conformidad con el artículo 46° inciso f) del Estatuto Partidista, se tiene que la Comisión Nacional de Elecciones es el órgano facultado para validar y calificar los resultados de los procesos electorales internos. Por otra parte, la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de nuestro partido establece en su BASE OCTAVA “*Del desarrollo de los Congresos*” que, una vez concluidos estos, dicha comisión “*notificará a las personas electas y publicará los resultados*”.

En seguimiento a lo anterior se tiene que, **a la fecha de la presentación** del recurso de queja promovido por el actor, el órgano electoral interno **no había calificado los resultados del Congreso Distrital que impugna**, cuestión que ocurrió hasta el día 31 de agosto de 2022 según consta en la *CÉDULA DE PUBLICITACIÓN EN ESTRADOS* emitida por la Comisión Nacional de Elecciones y visible en el siguiente enlace:

- [https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/CDL/CDL\\_TBROCD\\_.pdf](https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/CDL/CDL_TBROCD_.pdf)

Bajo este orden de ideas se concluye que, **tal como lo expresó la Sala Superior del TEPJF en la sentencia del expediente SUP-JDC-891/2022**, en el caso, **no se afectaba la esfera jurídica de la quejosa** porque la determinación de los resultados finales de la elección concluiría hasta que la Comisión Nacional de Elecciones hiciera la publicación de los resultados; de ahí que en el momento en que el actor promovió su recurso de queja esta careciera de interés jurídico para controvertir los resultados del proceso de elección de congresistas.

Es decir, el acto reclamado en el escrito inicial de queja, **carecía de definitividad y firmeza** razón por la cual no incidía en esos momentos de manera cierta y directa a la esfera jurídica de la demandante porque, como se ha señalado, la Comisión Nacional de Elecciones no había declarado la validez de las elecciones ni publicado los resultados correspondientes.

**En este orden de ideas es inconcuso que para la interposición de la demanda se actualiza lo previsto en el artículo 23 inciso f) del Reglamento de la CNHJ por lo que, en razón de lo expuesto en líneas anteriores, lo conducente es decretar su sobreseimiento.**

**VISTA la cuenta que antecede**, con fundamento en el artículo 49 inciso a) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y 23 inciso f) del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

### **ACUERDAN**

- I. **El sobreseimiento del procedimiento sancionador electoral recaído en el expediente CNHJ-CHIS-1337/22** en virtud de lo expuesto en el CONSIDERANDO ÚNICO y de conformidad con lo establecido en los artículos 54 del Estatuto de MORENA y 23 inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.
- II. **Agréguese** el presente auto al expediente **CNHJ-CHIS-1337/22**.
- III. **Notifíquese** a las partes como en Derecho corresponda.
- IV. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados** de este órgano jurisdiccional partidista de conformidad con la normatividad estatutaria y reglamentaria.
- V. **Archívese** este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

**Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**

**“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**



**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE**  
PRESIDENTA



**DONAJÍ ALBA ARROYO**  
SECRETARIA



**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES**  
COMISIONADA



**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ**  
COMISIONADO



**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA**  
COMISIONADO

Ciudad de México, 2 de noviembre de 2022

**Procedimiento Sancionador Electoral**

**Expediente:** CNHJ-HGO-1423/22

**Actor:** Elizabeth Leyva Sánchez

**Denunciado y/o Autoridad Responsable:**  
Comisión Nacional de Elecciones

**Asunto:** Se notifica acuerdo

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS**

**A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS  
PRESENTES**

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado en el **acuerdo** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA el **día de la fecha, en el expediente al rubro indicado** para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **4 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, **para la notificación de las partes y terceros interesados**, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.



---

Daniel Alfredo Tello Rodríguez  
Secretario de Ponencia 3  
CNHJ-MORENA

### **PONENCIA III**

Ciudad de México, 2 de noviembre de 2022

**Procedimiento Sancionador Electoral**

**Expediente: CNHJ-HGO-1423/22**

**Actor:** Elizabeth Leyva Sánchez

**Denunciado y/o Autoridad Responsable:**

Comisión Nacional de Elecciones

**Asunto:** Acuerdo de sobreseimiento

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del procedimiento recaído en el expediente al rubro indicado derivado del recurso de queja presentado por la **C. Elizabeth Leyva Sánchez** de **31 de agosto del año en curso**, en contra de la **Comisión Nacional de Elecciones** por medio del cual controvierte actos derivados del proceso interno de renovación de órganos de nuestro partido.

### **RESULTANDO**

**PRIMERO.- Antecedente.** Mediante **acuerdo de sala de 5 de septiembre de 2022** emitido por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SUP-JDC-1035/2022 y acumulados**, recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido los días **7 y 9 de septiembre de 2022**, con números de **folios 003177 y 003244**, se reencauzó a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por la **C. Elizabeth Leyva Sánchez**.

**SEGUNDO.- Del trámite.** En fecha 10 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional emitió acuerdo de admisión en el expediente CNHJ-HGO-1423/22 por medio del cual se le dio trámite a la queja referida en el punto que antecede y lo notificó a las partes.

**TERCERO.- Del informe rendido por la autoridad responsable.** En fecha 12 de septiembre de 2022, este órgano partidista recibió el informe rendido por parte de la autoridad responsable.

**CUARTO.- De la vista a la parte actora y su desahogo.** Mediante acuerdo de vista de 14 de septiembre de 2022, este órgano de justicia partidista corrió traslado a la parte actora del informe rendido por la autoridad responsable, sin que se recibiera escrito de respuesta.

**QUINTO.- Del cierre de instrucción.** En fecha 19 de septiembre de 2022, esta Comisión Nacional dictó cierre de instrucción en el expediente en que se actúa toda vez que las partes habían hecho valer su derecho de audiencia y no existía ningún trámite o diligencia pendiente por desahogar.

Derivado de lo anteriormente expuesto, con fundamento en el Estatuto de MORENA y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (*Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional partidista determina el **sobreseimiento del procedimiento sancionador electoral** motivo del presente acuerdo

#### **CONSIDERANDO**

**ÚNICO.-** Que los requisitos de procedibilidad se encuentran directa o indirectamente relacionados con aspectos cuyo cumplimiento es necesario para la válida constitución del proceso; por ende, el análisis de las causales de improcedencia son cuestión de orden público y estudio preferente, las aleguen o no las partes

En ese sentido, a juicio de esta Comisión Nacional se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 23 inciso f) que a la letra indica:

*“Artículo 23. En cualquier recurso de queja procederá el sobreseimiento cuando:*

*f) Habiendo sido admitida la queja correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos del presente Reglamento”.*

En relación con lo dispuesto en el diverso 22 inciso d) de mismo ordenamiento que establece:

*“Artículo 22. Cualquier recurso de queja se declarará improcedente cuando:*

*d) El recurso de queja se haya presentado fuera de los plazos establecidos en el presente Reglamento”.*

**Lo anterior se considera así en virtud de lo siguiente:**

**En el caso, se tiene a la actora inconformándose en contra de actos derivados del proceso interno de renovación de órganos de nuestro partido, en concreto del Distrito Federal Electoral 2 en el estado de Hidalgo.**

Ahora bien, de conformidad con el artículo 46° inciso f) del Estatuto Partidista, se tiene que la Comisión Nacional de Elecciones es el órgano facultado para validar y calificar los resultados de los procesos electorales internos. Por otra parte, la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de nuestro partido establece en su BASE OCTAVA “Del desarrollo de los Congresos” que, una vez concluidos estos, dicha comisión “notificará a las personas electas y publicará los resultados”.

En tal virtud, si la publicación de **los resultados oficiales** de los Congresos Distritales del estado de Hidalgo se realizó el día **24 de agosto de 2022**, según consta en la *CÉDULA DE PUBLICITACIÓN EN ESTRADOS* emitida por la Comisión Nacional de Elecciones y visible en el siguiente enlace: [https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/CDL/CDLCDBD\\_.pdf](https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/CDL/CDLCDBD_.pdf), **el plazo para recurrir el mismo corrió del 25 al 28 de ese mismo mes y año y no así hasta el día 31, fecha en que se interpuso ante la Sala Superior del TEPJF.**

Lo anterior se ejemplifica de la siguiente manera:

AGOSTO 2022					
MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	MIÉRCOLES
24	25	26	27	28	31
Fecha en que tuvieron lugar los actos reclamados.	Inicia el conteo del plazo para promover el procedimiento sancionador electoral.  (Día 1)	  (Día 2)	  (Día 3)	Termina conteo del plazo.  (Día 4)	La queja motivo del presente acuerdo fue presentada el 31 de agosto de 2022, es decir, <b><u>3 día después</u></b> de la fecha límite para promover el Procedimiento Sancionador Electoral

Del conteo realizado se tiene que la actora presentó de manera extemporánea su demanda por lo que se impone sobreseer el presente asunto.

**En conclusión, al actualizarse para la interposición de la demanda lo previsto en el artículo 22 inciso d) en concatenación con lo dispuesto por el diverso 23 inciso f) ambas disposiciones del Reglamento de la CNHJ, en razón de lo expuesto en líneas anteriores, lo conducente sobreseer el presente asunto.**

**VISTA la cuenta que antecede**, con fundamento en el artículo 49 inciso a) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y 23 inciso f) del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia



## ACUERDAN

- I. **El sobreseimiento del procedimiento sancionador electoral recaído en el expediente CNHJ-HGO-1423/22** en virtud de lo expuesto en el CONSIDERANDO ÚNICO y de conformidad con lo establecido en los artículos 54 del Estatuto de MORENA y 23 inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.
- II. **Agréguese** el presente auto al expediente **CNHJ-HGO-1423/22**.
- III. **Notifíquese** a las partes como en Derecho corresponda.
- IV. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados** de este órgano jurisdiccional partidista de conformidad con la normatividad estatutaria y reglamentaria.
- V. **Archívese** este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

**Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**

### **“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**



**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE**  
PRESIDENTA



**DONAJÍ ALBA ARROYO**  
SECRETARIA



**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES**  
COMISIONADA



**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ**  
COMISIONADO



**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA**  
COMISIONADO