

Ciudad de México, 6 de abril de 2022

**Procedimiento Sancionador Ordinario**

**Expediente:** CNHJ-HGO-2111/21

**Actor:** Andrés Caballero Zerón

**Denunciado:** Carina López Ayala

**Asunto:** Se notifica acuerdo de sobreseimiento

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS**

**A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS  
PRESENTES**

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado en el **acuerdo** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA **el día de la fecha, en el expediente al rubro indicado** para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **4 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, **para la notificación de las partes y terceros interesados**, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.



Daniel Alfredo Tello Rodríguez  
Secretario de Ponencia 3  
CNHJ-MORENA

## **PONENCIA III**

Ciudad de México, 6 de abril de 2022

**Procedimiento Sancionador Ordinario**

**Expediente: CNHJ-HGO-2111/21**

**Actor:** Andrés Caballero Zerón

**Denunciado:** Carina López Ayala

**Asunto:** Acuerdo de sobreseimiento

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del procedimiento recaído en el expediente al rubro indicado derivado del recurso de queja presentado por el **C. Andrés Caballero Zerón** de 1 de junio de 2021, en contra de la **C. Carina López Ayala** por, según se desprende del escrito de queja, supuestas faltas a los Documentos Básicos de MORENA.

### **RESULTANDO**

**PRIMERO.- De la queja presentada por el actor.** El 1 de junio de 2021, fue recibida en la Sede Nacional de nuestro partido, con número de folio **010158**, el escrito de queja promovido por el C. Andrés Caballero Zerón de esa misma fecha.

**SEGUNDO.- Del trámite.** En fecha 31 de agosto de 2021, esta Comisión Nacional emitió acuerdo de admisión en el expediente CNHJ-HGO-2111/21 por medio del cual se le dio trámite a la queja referida en el punto que antecede y se notificó a ambas partes.

**TERCERO.- De la contestación a la queja.** El día 6 de octubre de 2021, esta Comisión Nacional recibió vía correo electrónico escrito de respuesta por parte de la C. Carina López Ayala.

**CUARTO.- De la vista al actor y su desahogo.** Mediante acuerdo de vista de 20 de octubre de 2021, esta Comisión Nacional corrió traslado al actor del escrito

de respuesta brindado por la C. Carina López Ayala, recibiendo escrito de respuesta el día 25 de octubre de 2021.

**QUINTO.- De la audiencia estatutaria de manera virtual.** Por acuerdo de 3 de noviembre de 2021, este órgano de justicia partidista citó a ambas partes a fin de celebrar la audiencia estatutaria de manera virtual el día 19 de noviembre de 2021 a las 09:00 horas. Dicha audiencia se celebró de la manera que consta en el acta levantada, así como en el audio y video tomado durante ella.

**SEXTO.- Del cierre de instrucción.** El 14 de diciembre de 2021, esta Comisión Nacional emitió acuerdo de cierre de instrucción por medio del cual estableció que las partes habían hecho valer su derecho de audiencia.

Derivado de lo anteriormente expuesto, con fundamento en el Estatuto de MORENA y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (*Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional partidista determina el **sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario** motivo del presente acuerdo

#### **CONSIDERANDO**

**ÚNICO.-** Que los requisitos de procedibilidad se encuentran directa o indirectamente relacionados con aspectos cuyo cumplimiento es necesario para la válida constitución del proceso; por ende, el análisis de las causales de improcedencia son cuestión de orden público y estudio preferente, las aleguen o no las partes

En ese sentido, a juicio de esta Comisión Nacional se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 23 inciso f) que a la letra indica:

*“Artículo 23. En cualquier recurso de queja procederá el sobreseimiento cuando:*

*f) Habiendo sido admitida la queja correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos del presente Reglamento”.*

En relación con lo dispuesto en el diverso 22 inciso e) fracción IV de mismo ordenamiento que establece:

*“Artículo 22. Cualquier recurso de queja se declarará improcedente cuando:*

e) *El recurso de queja sea frívolo. Se entenderá por frivolidad lo siguiente:*

*IV. Aquellas que únicamente se fundamenten en notas de opinión periodística o de carácter noticioso, que generalicen una situación, sin que por otro medio se pueda acreditar su veracidad”.*

**Lo anterior se considera así en virtud de lo siguiente:**

En el caso, se tiene al actor inconformándose por actos que, a su juicio, constituirían faltas a la normatividad interna de nuestro instituto político por parte de la C. Carina López Ayala.

Ahora bien, de la revisión general de la demanda presentada, este órgano jurisdiccional constata que la misma fundamenta la veracidad de los hechos en ella contenidos en enlaces web que remiten, en su mayor parte, a publicaciones alojadas en la red social *Facebook* así como a medios de comunicación periodística, en síntesis, a páginas que contienen información de **naturaleza noticiosa** dado que por medio de ellas se comunicó un hecho o suceso de interés público.

En ese sentido, de acuerdo con el precepto normativo antes citado, los recursos de queja cuyo contenido fáctico se encuentre únicamente sustentado en pruebas de esta naturaleza deberán decretarse improcedente pues tales documentos únicamente generalizan una situación sin que puedan considerarse elementos mínimos necesarios para generar actos de molestia a la parte que se denuncia.

Tampoco pasa desapercibido para esta autoridad que resulta posible que una demanda sea presentada con tales elementos probatorios siempre y cuando esta sea concatenada con otros diversos que permitan concluir con presuntivamente ciertos los hechos que se denuncian.

En el caso, aunque pudiera presumirse el cumplimiento de esta condición dado que el actor también aporta la prueba confesional, lo cierto es que este no desahogó la misma, lo que de suyo genera la imposibilidad de que esta Comisión considere tal medio de convicción para ser concatenado con las notas periodísticas también ofrecidas.

**En conclusión, al actualizarse para la interposición de la demanda lo previsto en el artículo 22 inciso e) fracción IV en concatenación con lo dispuesto por el diverso 23 inciso f) ambas disposiciones del Reglamento de la CNHJ, en razón de lo expuesto en líneas anteriores, lo conducente sobreseer el presente asunto.**

**VISTA la cuenta que antecede**, con fundamento en el artículo 49 inciso a) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y 23 inciso f) del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

### **ACUERDAN**

- I. El sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario recaído en el expediente CNHJ-HGO-2111/21** en virtud de lo expuesto en el CONSIDERANDO ÚNICO y de conformidad con lo establecido en los artículos 54 del Estatuto de MORENA y 23 inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.
- II. Agréguese** el presente auto al expediente **CNHJ-HGO-2111/21**.
- III. Notifíquese** a las partes como en Derecho corresponda.
- IV. Publíquese el presente acuerdo en los estrados** de este órgano jurisdiccional partidista de conformidad con la normatividad estatutaria y reglamentaria.
- V. Archívese** este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

**Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**

#### **“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**



**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE**  
PRESIDENTA



**DONAJÍ ALBA ARROYO**  
SECRETARIA



**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES**  
COMISIONADA



**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ**  
COMISIONADO



**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA**  
COMISIONADO