

**CIUDAD DE MÉXICO, A 29 DE MARZO DE 2023**

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO**

**EXPEDIENTE: CNHJ-DGO-112/2022**

**ACTOR: ROBERTO RANGEL RAMÍREZ**

**DENUNCIADOS: ZABDIEL JONATHAN CARRILLO  
BOCANEGRA Y OTRO**

**ASUNTO:** Se notifican Acuerdos de cuenta del día 29 de marzo de 2023 y, de sobreseimiento del día 28 de marzo de 2023.

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS**

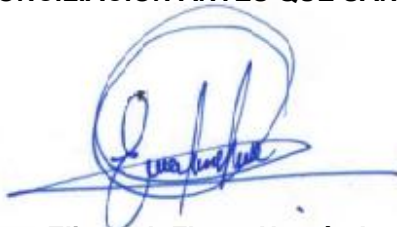
**C. ZABDIEL JONATHAN CARRILLO BOCANEGRA**

**C. PABLO CÉSAR AGUILAR PALACIO**

**A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS  
P R E S E N T E S**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12, inciso c) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia; y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en los acuerdos emitidos por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fechas **29 y 28 de marzo de 2023** en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en los mismos, se anexa copia, el cual queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a los **CC. ZABDIEL JONATHAN CARRILLO BOCANEGRA Y PABLO CÉSAR AGUILAR PALACIO**, las partes y demás interesados, siendo las **13:00 horas** del día **29 de marzo de 2023**.

**“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**



**Elizabeth Flores Hernández  
Secretaria de la Ponencia 1 de la  
CNHJ-MORENA**

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2023

**PONENCIA I**

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR  
ORDINARIO**

**EXPEDIENTE: CNHJ-DGO-112/2022**

**ACTOR: ROBERTO RANGEL RAMÍREZ**

**DENUNCIADOS: ZABDIEL JONATHAN  
CARRILLO BOCANEGRA Y OTRO**

**COMISIONADA PONENTE: EMA ELOÍSA  
VIVANCO ESQUIDE**

**ASUNTO:** Se emite Acuerdo de cuenta y emplazamiento por estrados de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de las diligencias de emplazamiento de los **CC. ZABDIEL JONATHAN CARRILLO BOCANEGRA Y PABLO CÉSAR AGUILAR PALACIO** realizadas dentro del presente procedimiento.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** De constancias se desprenden las siguientes diligencias:

- a) El día **06 de julio de 2022**<sup>1</sup> se intentó emplazar a los denunciados mediante paquetería especializada DHL como se advierte de la guía 45 2205 2430, sin embargo, al día **13 de julio**, los envíos se encontraban detenidos, toda vez que el domicilio aportado por el actor era incorrecto.
- b) El día **08 de julio** se intentó notificar a los denunciados del Acuerdo de improcedencia de medida cautelar mediante paquetería especializada

---

<sup>1</sup> En adelante todas las fechas corresponden al año 2022, salvo precisión en contrario.

DHL como se desprende de la guía , no obstante, al día **13 de julio**, los envíos se encontraban detenidos, toda vez que el domicilio aportado por el actor era incorrecto.

- c) El día **20 de julio** se notificó al actor del Acuerdo de cuenta y requerimiento a fin de que proporcionara algún domicilio o dirección de correo electrónico para remitir nuevamente a los denunciados los proveídos antes citados, no obstante, no fue desahogado.
- d) El día **20 de julio** se requirió a la Secretaría de Organización del Comité Ejecutivo Nacional mediante oficio CNHJ-113/2022 que informara a este órgano jurisdiccional alguna dirección de correo electrónico o domicilio para notificar a los denunciados.
- e) El día **22 de julio** mediante oficio CEN/SO/099/2022/ OF, la Secretaría de Organización remitió cumplimiento manifestando que los denunciados no fueron localizados en el padrón de militantes, y que no se cuenta con la información requerida.
- f) El **26 de julio** se emitió Acuerdo de cuenta y emplazamiento por estrados de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA por el cual se ordenó notificar por estrados de este órgano jurisdiccional a los denunciados, tanto del acuerdo citado como el de admisión del día 06 de julio, de improcedencia de medida cautelar del día 07 de julio, y se les corrió traslado con los escritos de queja y de desahogo a la prevención. Esta notificación se efectuó el día **27 de julio**, no obstante, la parte denunciada no presentó la contestación correspondiente.
- g) El día **13 de febrero de 2023** se dictó Acuerdo de preclusión de derechos, el cual se notificó el día **14 de febrero de 2023** a las partes tanto por correo electrónico como por estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional mediante Acuerdo de cuenta y emplazamiento por estrados de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA por el cual se ordenó notificar por estrados a los denunciados tanto del acuerdo citado como del Acuerdo de preclusión de derechos del día 13 de febrero de 2023.
- h) El día **20 de febrero de 2023** se emitió Acuerdo de citación a audiencia estatutaria en modalidad a distancia, el cual se notificó el día **21 de febrero de 2023** a las partes tanto por correo electrónico como por estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional mediante Acuerdo de cuenta y emplazamiento por estrados de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA por el cual se ordenó notificar por estrados a los denunciados tanto del acuerdo citado como del Acuerdo de citación a audiencia estatutaria en modalidad a distancia del día 20 de febrero de 2023.

- i) El día **07 de marzo de 2023** se celebró Audiencia estatutaria en modalidad a distancia, sin la comparecencia de las partes por si o a través de su representante legal a pesar de haber sido debidamente notificadas.
- j) El día **07 de marzo de 2023** se emitió Acta de audiencia, la cual se notificó el día **09 de marzo de 2023** a las partes tanto por correo electrónico como por estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional mediante Acuerdo de cuenta y emplazamiento por estrados de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA por el cual se ordenó notificar por estrados a los denunciados tanto del acuerdo citado como del Acta del día 07 de marzo de 2023.

**SEGUNDO.** Que una vez que se han agotado diversas diligencias con el objeto de notificarlos, procédase a notificar por estrados a los **CC. ZABDIEL JONATHAN CARRILLO BOCANEGRA Y PABLO CÉSAR AGUILAR PALACIO** del Acuerdo de sobreseimiento de fecha **28 de marzo de 2023**, las cuales surtirán efectos de notificación personal y se considerarán como válidas con fundamento en el artículo 12, inciso c) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia:

*“Artículo 12. Las notificaciones que lleve a cabo la CNHJ se podrán hacer mediante:*

*a) a b) (...)*

***c) Personales, en el domicilio que las partes señalen en la Ciudad de México; en caso de no proporcionar dicho domicilio, este no resulte cierto o se encuentre ubicado fuera de la ciudad en la que tiene su Sede este órgano jurisdiccional, las notificaciones serán por estrados de la CNHJ y estas surtirán efectos de notificación personal y se considerarán como válidas.***

*d) a h) (...)*”

*[Énfasis añadido]*

Dejando a su disposición los autos del presente asunto para que puedan ser consultados en la sede de este órgano jurisdiccional.

**VISTA la cuenta que antecede**, con fundamento en los artículos 49 incisos a) y o), 54 del Estatuto de MORENA; y 12, inciso c) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, las y los integrantes de este órgano jurisdiccional

## **ACUERDAN**

- I. Se ordena notificar por estrados a los CC. ZABDIEL JONATHAN CARRILLO BOCANEGRA Y PABLO CÉSAR AGUILAR PALACIO**, del presente Acuerdo, así como del proveído de fecha 28 de marzo de 2023.
- II. Agréguese el presente Acuerdo al expediente CNHJ-DGO-112/2022.**

**III. Notifíquese como corresponda** el presente Acuerdo a las partes, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

**IV. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional,** el presente Acuerdo por el plazo de **03 días** a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en los artículos 12, inciso c) y 35 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

**“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**



**DONAJÍ ALBA ARROYO**  
**PRESIDENTA**



**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE**  
**SECRETARIA**



**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES**  
**COMISIONADA**



**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ**  
**COMISIONADO**



**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA**  
**COMISIONADO**

Ciudad de México, a 28 de marzo de 2023

**PONENCIA I**

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR  
ORDINARIO**

**EXPEDIENTE: CNHJ-DGO-112/2022**

**ACTOR: ROBERTO RANGEL RAMÍREZ**

**DENUNCIADOS: ZABDIEL JONATHAN  
CARRILLO BOCANEGRA Y OTRO**

**COMISIONADA PONENTE: EMA ELOÍSA  
VIVANCO ESQUIDE**

**ASUNTO: Se emite Acuerdo de sobreseimiento**

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del estado procesal que guarda el expediente al rubro indicado derivado del recurso de queja presentado por el **C. ROBERTO RANGEL RAMÍREZ** en contra de los **CC. ZABDIEL JONATHAN CARRILLO BOCANEGRA y PABLO CÉSAR AGUILAR PALACIO** por incurrir en supuestas conductas contrarias a la normativa interna de MORENA.

De dicho procedimiento se desprende lo siguiente:

1. Que el día **01 de junio de 2022**<sup>1</sup> se recibió vía correo electrónico escrito mediante el cual el **C. ROBERTO RANGEL RAMÍREZ** presenta recurso de queja quedando radicado con el número de expediente **CNHJ-DGO-112/2022**.
2. Que el día **21 de junio** se dictó Acuerdo de prevención, el cual se notificó el día **22 de junio** a las partes tanto por correo electrónico como por estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional, cuyo desahogo se recibió el día **30 de junio**.

---

<sup>1</sup> En adelante todas las fechas corresponden al año 2022, salvo precisión en contrario.

3. Que el día **06 de julio** se dictó y notificó Acuerdo de admisión a las partes tanto por correo electrónico como por estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional, corriéndosele traslado a los denunciados de la queja original y anexos para que respondieran lo que a su derecho conviniera, intentándose emplazarlos mediante paquetería especializada DHL, sin embargo, al día **13 de julio** los envíos se encontraban detenidos, toda vez que el domicilio aportado por el actor era incorrecto.
4. Que el día **07 de julio** se dictó Acuerdo de improcedencia de medida cautelar, el cual se notificó el día **08 de julio** a las partes tanto por correo electrónico como por estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional, intentándose notificar a los denunciados mediante paquetería especializada DHL, no obstante, al día **13 de julio**, los envíos se encontraban detenidos, toda vez que el domicilio aportado por el actor era incorrecto.
5. Que el día **20 de julio** se notificó al actor del Acuerdo de cuenta y requerimiento a fin de que proporcionara algún domicilio o dirección de correo electrónico para remitir nuevamente a los denunciados los proveídos antes citados, no obstante, no fue desahogado.
6. Que el día **20 de julio** se requirió a la Secretaría de Organización del Comité Ejecutivo Nacional mediante oficio CNHJ-113/2022 que informara a este órgano jurisdiccional alguna dirección de correo electrónico o domicilio para notificar a los denunciados.
7. Que el día **22 de julio** mediante oficio CEN/SO/099/2022/ OF, la Secretaría de Organización remitió cumplimiento manifestando que los denunciados no fueron localizados en el padrón de militantes, y que no se cuenta con la información requerida.
8. Que el **26 de julio** se emitió Acuerdo de cuenta y emplazamiento por estrados de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA por el cual se ordenó notificar por estrados a los denunciados, tanto del acuerdo citado como el de admisión del día 06 de julio, de improcedencia de medida cautelar del día 07 de julio, y se les corrió traslado con los escritos de queja y de desahogo a la prevención. Esta notificación se efectuó el día **27 de julio**, no obstante, la parte denunciada no presentó la contestación correspondiente.
9. Que el día **13 de febrero de 2023** se dictó Acuerdo de preclusión de derechos, el cual se notificó el día **14 de febrero de 2023** a las partes tanto por correo electrónico como por estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional mediante Acuerdo de cuenta y emplazamiento por estrados de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA por el cual se ordenó notificar por estrados a los denunciados tanto del acuerdo citado como del Acuerdo de preclusión de derechos del día 13 de febrero de 2023.
10. Que el día **20 de febrero de 2023** se dictó Acuerdo de citación a audiencia estatutaria en modalidad a distancia, el cual se notificó el día **21 de febrero de 2023** a las partes tanto por correo electrónico como por estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional mediante Acuerdo de cuenta y emplazamiento por estrados de la Comisión Nacional de Honestidad y

- Justicia de MORENA por el cual se ordenó notificar por estrados a los denunciados tanto del acuerdo citado como del Acuerdo de citación a audiencia estatutaria en modalidad a distancia del día 20 de febrero de 2023.
11. Que el día **07 de marzo de 2023** se celebró Audiencia estatutaria en modalidad a distancia, sin la comparecencia de las partes por si o a través de su representante legal, a pesar de haber sido debidamente notificadas.

## CONSIDERANDO

**ÚNICO. De la causal de sobreseimiento por inviabilidad de los efectos jurídicos.** De conformidad con el artículo 22, inciso e), fracción IV del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia<sup>2</sup> la pretensión de la parte actora es inviable ya que el fondo de la controversia se relaciona con determinar si las conductas atribuidas a un ciudadano no afiliado a MORENA resultan sancionables en términos de la normativa interna de nuestro partido político.

En este sentido, se advierte que el régimen sancionador interno de este partido político no resulta vinculante a aquellas ciudadanas y ciudadanos que no se encuentran afiliados a nuestro instituto político, por las razones que se explican a continuación.

Mediante los oficios CEN/SO/095/2022/OF y CEN/SO/099/2022/OF de fechas 04 y 22 de julio respectivamente, la Secretaria de Organización del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA, la C. XÓCHITL NASHIELLY ZAGAL RAMÍREZ informó que los **CC. ZABDIEL JONATHAN CARRILLO BOCANEGRA y PABLO CÉSAR AGUILAR PALACIO no fueron localizados en el padrón de militantes.**

Es claro que se actualiza la inviabilidad de la pretensión perseguida por el actor, toda vez que, un recurso de queja resulta improcedente **si se pretende impugnar hechos u actos presuntamente realizados por ciudadanos que no pertenecen a nuestro instituto político,** toda vez que las actuaciones emanadas del procedimiento jurisdiccional interno, al producir sus efectos y consecuencias, serían inviables pues las mismas no resultarían vinculantes a los ciudadanos ajenos a MORENA.

En ese sentido, el artículo 3 del Estatuto de MORENA establece como fundamento en su inciso h:

*“Artículo 3°. Nuestro partido morena se construirá a partir de los siguientes fundamentos:*

*a. a g. (...)*

---

<sup>2</sup> En adelante Reglamento.



*h. El rechazo a la práctica de la denostación o calumnia pública entre miembros o dirigentes de nuestro partido, práctica que suele ser inducida o auspiciada por nuestros adversarios con el propósito de debilitarnos o desprestigiarnos. **Si existe presunción o prueba de faltas graves cometidas por una persona militante o dirigente, quienes pretendan que se investiguen, y en su caso, se sancionen, deberán acudir a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, la que resolverá de acuerdo con los principios y normas de nuestro partido.** Asimismo, esa Comisión deberá actuar de oficio en contra de quienes, de manera manifiesta, actúen en contra de los principios del partido, de su estrategia electoral y de los lineamientos contenidos en este Estatuto.*

*i. a k. (...)*”

*[Énfasis añadido]*

De modo que, se precisa que las personas señaladas como acusados o denunciados deben ser militantes de MORENA, a fin de que esta Comisión Nacional se encuentre en posibilidad de conocer y resolver el asunto sometido a su consideración.

Asimismo, el artículo 56 del Estatuto dispone:

*“Artículo 56°. Sólo podrán iniciar un procedimiento ante la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **o intervenir en él, las y los integrantes de morena** y sus órganos, que tengan interés en que el órgano jurisdiccional interpartidario declare o constituya un derecho o imponga una sanción y quien tenga interés contrario.*

*Podrán promover las personas interesadas, por sí o por medio de sus representantes debidamente acreditados.”*

*[Énfasis añadido]*

Por lo que, interpretándose *a contrario sensu*, quienes no sean miembros de este instituto político no podrán iniciar **o intervenir** en un procedimiento ante esta Comisión Nacional, circunstancia en la que se ubican los **CC. ZABDIEL JONATHAN CARRILLO BOCANEGRA y PABLO CÉSAR AGUILAR PALACIO** señalados como denunciados, al no encontrarse dentro del padrón de militantes del partido y no cumplir con esa calidad.

Recordemos que, de conformidad con el artículo 3 del Reglamento se entiende por:

*“**Militante/Afiliada o afiliado:** Es aquella o aquel ciudadano que, en pleno goce y ejercicio de sus derechos político-electorales, se registra libre, voluntaria e individualmente a un partido político en los términos que para esos efectos disponga el partido en su normatividad interna, independiente de su denominación, actividad y grado de participación.”*

Por lo tanto, quienes no sean militantes o afiliados a MORENA no podrán ser parte en los procedimientos sancionatorios, como lo define el artículo 3 con relación al 5 del Reglamento:

*“**Partes en el proceso:** Son todas las personas que **intervienen en el proceso**, sin que importe la situación en que se encuentren respecto del derecho sustancial discutido o por satisfacer.”*

*[Énfasis añadido]*

*“**Artículo 5.** Son partes en los procedimientos sancionatorios, las siguientes:*

- a) La actora o el actor, que será quien, estando legitimada o legitimado, presente queja por sí mismo o a través de representante, en los términos del presente ordenamiento, así como del Estatuto.*
- b) La o el acusado y/o la autoridad responsable del acto reclamado.*
- c) Las y/o los terceros interesados.”*

Es por lo antes expuesto que, los **CC. ZABDIEL JONATHAN CARRILLO BOCANEGRA y PABLO CÉSAR AGUILAR PALACIO** no pueden intervenir en el presente procedimiento al no ser militantes o afiliados a MORENA.

Al respecto, resulta aplicable en lo conducente la **jurisprudencia 13/2004<sup>3</sup>** de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro **"MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA ELECTORAL. LA INVIABILIDAD DE LOS EFECTOS JURÍDICOS PRETENDIDOS CON LA RESOLUCIÓN DEFINITIVA, DETERMINA SU IMPROCEDENCIA"**.

Por consiguiente, este órgano jurisdiccional considera que, en el presente asunto se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 23, inciso f) del Reglamento, que establece lo siguiente:

*“Artículo 23. En cualquier recurso de queja procederá el sobreseimiento cuando:*

---

<sup>3</sup> Disponible en: <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=13/2004&tpoBusqueda=S&sWord=13/2004>

a) a e) (...)

**f) *Habiendo sido admitida la queja correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos del presente Reglamento;***

g) y h) (...)"

*[Énfasis añadido]*

En ese sentido, el artículo 22, inciso e), fracción IV de este mismo ordenamiento dispone:

*“Artículo 22. Cualquier recurso de queja se declarará improcedente cuando:*

a) a d) (...)

**e) *El recurso de queja sea frívolo. Se entenderá por frivolidad lo siguiente:***

***I. Las quejas en las cuales se formulen pretensiones que no se pueden alcanzar jurídicamente, por ser notorio y evidente que no se encuentran al amparo del derecho;***

*II. a IV. (...)*

g) (...)"

*[Énfasis añadido]*

En consecuencia, ante la inviabilidad de los efectos pretendidos por la parte actora en su recurso de queja, esta Comisión Nacional considera que **el presente asunto debe sobreseerse.**

**VISTA la cuenta que antecede**, con fundamento en los artículos 49 incisos a), b), f) y o), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y 23, inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de este órgano jurisdiccional

## **ACUERDAN**

- I. Se sobresee** el recurso de queja promovido por el **C. ROBERTO RANGEL RAMÍREZ**, en virtud de lo expuesto en el CONSIDERANDO

ÚNICO del presente Acuerdo.

- II. **Agréguese** el presente Acuerdo al expediente **CNHJ-DGO-112/2022**.
- III. **Notifíquese como corresponda** el presente Acuerdo a las partes, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.
- IV. **Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional**, el presente Acuerdo por el plazo de **03 días** a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.
- V. **Archívese** este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en el artículo 23, inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

#### “CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”

**DONAJÍ ALBA ARROYO**  
**PRESIDENTA**

**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE**  
**SECRETARIA**

**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES**  
**COMISIONADA**

**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ**  
**COMISIONADO**

**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA**  
**COMISIONADO**