



Ciudad de México, 02 de agosto de 2022

**PROCEDIMIENTO                      SANCIONADOR**  
**ELECTORAL**

**EXPEDIENTE: CNHJ-DGO-402/2022**

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS**

**A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS**

**P R E S E N T E S**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 02 de agosto del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 13:55 horas del 02 de agosto del 2022

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Miriam Alejandra Herrera Solís", with a stylized flourish at the end.

**MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS**  
**Secretaria de la Ponencia 4 de**  
**la CNHJ-MORENA**



Ciudad de México, a 02 de agosto de 2022  
**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR**  
**ELECTORAL**  
**EXPEDIENTE: CNHJ-DGO-402/2022**  
**PERSONA ACTORA: DANIELA ALEJANDRA**  
**CASTRO BONILLA**  
**DEMANDADO: COMISIÓN NACIONAL DE**  
**ELECCIONES DE MORENA**  
**ASUNTO: Se emite acuerdo de Sobreseimiento**

**La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA<sup>1</sup>** da cuenta del escrito reencausado de la Sala superior recibido vía oficialía de partes de esta Comisión en fecha 30 de julio del año en curso, mediante el cual la C. **DANIELA ALEJANDRA CASTRO BONILLA**, en su calidad de aspirante ser postulado en el Congreso Distrital, quien presenta formal recurso de queja en contra de la **Comisión Nacional de Elecciones de Morena**, por el acuerdo publicado los días 22 de julio de 2022, por medio del cual se le niega el registro a ser postulante o candidata.

### **ANTECEDENTES**

**ÚNICO.- Del acuerdo de reencauzamiento. acuerdo de Sala de 29 de julio de 2021** emitido por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SUP-JDC-727/2022** y **recibido físicamente** en la Sede Nacional de Nuestro Partido el día **30 de julio a las 14:10 horas**, por medio de la cual se acordó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por la **C. DANIELA ALEJANDRA CASTRO BONILLA**.

---

<sup>1</sup> En adelante Comisión Nacional.

## RESULTANDO

**PRIMERO.- De la presentación de la queja.** La determinación referida en el ANTECEDENTE ÚNICO se recibió físicamente en la Sede Nacional de nuestro partido el día 30 de julio de 2021, y con ella el escrito de queja signado por la **C. DANIELA ALEJANDRA CASTRO BONILLA.**

**SEGUNDO.- Del acuerdo admisión.** El 31 de julio de 2022, esta Comisión consideró procedente la emisión de un acuerdo de admisión, ya que el escrito de queja presentado por la parte actora cumplió los requisitos establecidos en el Estatuto de Morena y demás leyes aplicables, mismo que fue debidamente notificado a las partes en las direcciones de correo electrónico correspondientes, así como mediante los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional.

**TERCERO.- Del informe rendido por el órgano responsable.** El día 31 de julio de 2022, esta Comisión Nacional recibió vía correo electrónico escrito de respuesta de la Autoridad Responsable.

Derivado de lo anteriormente expuesto, con fundamento en el Estatuto de MORENA y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (*Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional partidista determina el **sobreseimiento del procedimiento sancionador electoral** motivo del presente acuerdo

## CONSIDERANDOS

**ÚNICO.-** Que con fundamento en lo establecido en la **Jurisprudencia 9/2012** de rubro: ***“REENCAUZAMIENTO. EL ANÁLISIS DE LA PROCEDENCIA DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN CORRESPONDE A LA AUTORIDAD U ÓRGANO COMPETENTE”*** resulta procedente que esta Comisión Jurisdiccional estudie, de manera previa, si el recurso de queja de mérito cumple con los requisitos estatutarios y reglamentarios que permitan su estudio de fondo o, en su caso, si se actualiza para él alguna causal de improcedencia y/o desechamiento.

Ello porque los requisitos de procedibilidad se encuentran directa o indirectamente

relacionados con aspectos cuyo cumplimiento es necesario para la válida constitución del proceso; por ende, el análisis de las causales de improcedencia son cuestión de orden público y estudio preferente, las aleguen o no las partes.

En ese sentido, a juicio de esta Comisión Nacional se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 23 inciso f) que a la letra indica:

*“Artículo 23. En cualquier recurso de queja procederá el sobreseimiento cuando:*

*f) Habiendo sido admitida la queja correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos del presente Reglamento”.*

En relación con lo dispuesto en el diverso 22 inciso d) de mismo ordenamiento que establece:

*“Artículo 22. Cualquier recurso de queja se declarará improcedente cuando:*

*d) El recurso de queja se haya presentado fuera de los plazos establecidos en el presente Reglamento”.*

Lo anterior se considera así en virtud de lo siguiente.

Se estima actualizada la causa de sobreseimiento contenida en el inciso d), del artículo 22 en relación con el inciso f) del artículo 23, ambos del Reglamento de la CNHJ.

Pues de acuerdo a lo que expresa el promovente en su escrito inicial de queja, señala como causa de perjuicio la lista de resultados en la que, entre otros cargos, señala que se registró como aspirante.

Esta Comisión **estima** la causal de improcedencia invocada toda vez que del análisis integral del recurso de queja se identifica que si el promovente pretendía que la Sala Superior conociera directamente de su impugnación, debió presentar su demanda directamente ante esa instancia o en alguna de las Salas que integran el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **no así ante el tribunal local**, ya que

dicho órgano de justicia **no forma parte de la cadena impugnativa** que habría de desahogarse de manera ordinaria para combatir el acto que refiere.

Lo anterior en relación a las Jurisprudencias 11/2021 y la diversa 11/2007 de rubros:

MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. EL ESCRITO DE DEMANDA DEBE PRESENTARSE ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE PARA RESOLVERLO (LEGISLACIÓN ELECTORAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN) y PER SALTUM. LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA ES CORRECTA CUANDO SE REALIZA ANTE LA AUTORIDAD EMISORA DEL ACTO RECLAMADO O ANTE LA QUE CONOCE DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN ORDINARIO DEL CUAL DESISTE EL PROMOVENTE.

De ahí que la interposición del medio de impugnación ante el Tribunal Local, en lugar de directamente ante la Sala Superior, **no interrumpe el plazo de presentación para satisfacer el requisito oportunidad.**

Publicación (viernes)	Día 1, (sábado)	Día 2, (domingo)	Día 3 (lunes)	Día 4 (martes, conclusión del plazo)
22 de julio de 2022	23 de julio de 2022	24 de julio de 2022	25 de julio de 2022	26 de julio de 2022

**Fecha de presentación de demanda ante Sala Superior:** 28 de julio de 2022.

Al resultar fundada la causal de improcedencia hecha valer por la autoridad responsable lo procedente es declarar el sobreseimiento y no entrar al estudio de fondo.

Esta Comisión Nacional estima pertinente, **Sobreseer** el recurso presentado por la C. **DANIELA ALEJANDRA CASTRO BONILLA**. Respecto a los agravios expresados los mismos se tienen por sobreseídos, en apego al artículo 23 inciso f) pues de su análisis se actualiza la causal de improcedencia contenida en el artículo 22 inciso d) del reglamento de la Comisión

**VISTA la cuenta que antecede**, con fundamento en los artículos 54 inciso del Estatuto de MORENA; y 44 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia; los integrantes de este órgano jurisdiccional

## ACUERDAN

**PRIMERO.** Se **Sobresee** el recurso hecho valer por la Parte actora, en los términos de la parte considerativa de la presente resolución.

**SEGUNDO.** **Notifíquese** a las partes para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

**TERCERO.** **Agréguese** el presente auto al expediente CNHJ-DGO-402/2022

**CUARTO.** **Publíquese** la presente Resolución en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional a fin de notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

**QUINTO.** **Archívese** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo acordaron por **UNANIMIDAD** las y los integrantes de la **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f), del reglamento de la CNHJ.



EMA ELOISA VIVANCO ESQUIDE  
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO  
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES  
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ  
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA  
COMISIONADO



**CIUDAD DE MÉXICO, A 2 DE AGOSTO DE 2022**

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL**

**EXPEDIENTE: CNHJ-DGO-396/2022**

**ACTOR: LEONARDO ARRIETA MARTÍNEZ**

**DEMANDADO: COMISIÓN NACIONAL DE  
ELECCIONES**

## **CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS**

**A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS  
P R E S E N T E S**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de sobreseimiento emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 2 de agosto del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 21:00 horas del 2 de agosto del 2022.

**MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS**  
**Secretaria de la Ponencia 4 de la**  
**CNHJ-MORENA**



Ciudad de México, a 2 de agosto del 2022.

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR  
ELECTORAL**

**EXPEDIENTE: CNHJ-DGO-396/2022**

**ACTOR:** Leonardo Arrieta Martínez

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Comisión  
Nacional de Elecciones

**ASUNTO:** Acuerdo de Sobreseimiento

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del procedimiento recaído en el expediente al rubro indicado derivado del recurso de queja promovido por el **C. Leonardo Arrieta Martínez** a través del cual controvierte la exclusión de su perfil del Listado con los Registros Aprobados de Postulantes a Congresistas Nacionales de la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de MORENA, en contravención a lo establecido en los Documentos Básicos de MORENA.

**ANTECEDENTES**

**ÚNICO.- Del acuerdo de reencauzamiento. acuerdo de Sala de 30 de julio de 2022** emitido por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SUP-JDC-729/2022** y **recibido físicamente** en la Sede Nacional de Nuestro Partido el día **30 de julio de 2022 a las 12:09 horas**, por medio de la cual se acordó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** sin fecha promovido por el **C. Leonardo Arrieta Martínez**.

**RESULTANDO**

**PRIMERO.- De la presentación de la queja.** La determinación referida en el ANTECEDENTE ÚNICO se recibió físicamente en la Sede Nacional de nuestro partido el día 30 de julio de 2021, y con ella el escrito de queja signado por el **C. Leonardo Arrieta Martínez**.



**SEGUNDO.- Del acuerdo admisión.** La queja presentada por el **C. Leonardo Arrieta Martínez** se registró bajo el número de expediente **CNHJ-DGO-396/2022** por acuerdo de esta Comisión Nacional de fecha 31 de julio de 2022.

**TERCERO.- Del informe rendido por el órgano responsable.** El día 31 de julio de 2022, esta Comisión Nacional recibió vía correo electrónico escrito de respuesta de la Autoridad Responsable.

Derivado de lo anteriormente expuesto, con fundamento en el Estatuto de MORENA y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (*Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional partidista determina el **sobreseimiento del procedimiento sancionador electoral** motivo del presente acuerdo

### CONSIDERANDO

**ÚNICO.-** Que con fundamento en lo establecido en la **Jurisprudencia 9/2012** de rubro: **“REENCAUZAMIENTO. EL ANÁLISIS DE LA PROCEDENCIA DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN CORRESPONDE A LA AUTORIDAD U ÓRGANO COMPETENTE”** resulta procedente que esta Comisión Jurisdiccional estudie, de manera previa, si el recurso de queja de mérito cumple con los requisitos estatutarios y reglamentarios que permitan su estudio de fondo o, en su caso, si se actualiza para él alguna causal de improcedencia y/o desechamiento.

Ello porque los requisitos de procedibilidad se encuentran directa o indirectamente relacionados con aspectos cuyo cumplimiento es necesario para la válida constitución del proceso; por ende, el análisis de las causales de improcedencia son cuestión de orden público y estudio preferente, las aleguen o no las partes.

En ese sentido, a juicio de esta Comisión Nacional se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 23 inciso f) que a la letra indica:

*“Artículo 23. En cualquier recurso de queja procederá el sobreseimiento cuando:*

*f) Habiendo sido admitida la queja correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos del presente Reglamento”.*

En relación con lo dispuesto en el diverso 22 inciso d) de mismo ordenamiento que establece:

*“Artículo 22. Cualquier recurso de queja se declarará improcedente cuando:*

*d) El recurso de queja se haya presentado fuera de los plazos establecidos en el presente Reglamento”.*

Lo anterior se considera así en virtud de lo siguiente.

Se estima actualizada la causa de sobreseimiento contenida en el inciso d), del artículo 22 en relación con el inciso f) del artículo 23, ambos del Reglamento de la CNHJ.

Pues de acuerdo a lo que expresa el promovente en su escrito inicial de queja, señala como causa de perjuicio la lista de resultados en la que, entre otros cargos, señala que se registró como aspirante.

Esta Comisión **estima** la causal de improcedencia invocada toda vez que del análisis integral del recurso de queja se identifica que si el promovente pretendía que la Sala Superior conociera directamente de su impugnación, debió presentar su demanda directamente ante esa instancia o en alguna de las Salas que integran el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **no así ante el tribunal local**, ya que dicho órgano de justicia **no forma parte de la cadena impugnativa** que habría de desahogarse de manera ordinaria para combatir el acto que refiere.

Lo anterior en relación a las Jurisprudencias 11/2021 y la diversa 11/2007 de rubros:

**MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. EL ESCRITO DE DEMANDA DEBE PRESENTARSE ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE PARA RESOLVERLO (LEGISLACIÓN ELECTORAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN) y PER SALTUM. LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA ES CORRECTA CUANDO SE REALIZA ANTE LA AUTORIDAD EMISORA DEL ACTO RECLAMADO O ANTE LA QUE CONOCE DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN ORDINARIO DEL CUAL DESISTE EL PROMOVENTE.**

De ahí que la interposición del medio de impugnación ante el Tribunal Local, en lugar de directamente ante la Sala Superior, **no interrumpe el plazo de presentación para satisfacer el requisito oportunidad.**

Publicación (viernes)	Día 1 (sábado)	Día 2 (domingo)	Día 3 (lunes)	Día 4 (martes, conclusión del plazo)	Fecha de presentación de demanda ante Sala Superior.
22 de julio de 2022	23 de julio de 2022	24 de julio de 2022	25 de julio de 2022	26 de julio de 2022	<b>28 de julio de 2022. Extemporánea.</b>

Por lo que, esta Comisión Nacional estima pertinente, **Sobreseer** el recurso presentado por el **C. Leonardo Arrieta Martínez**. Respecto al agravio expresado por el mismo se tiene por sobreseído, en apego al artículo 23 inciso f) pues de su análisis se actualiza la causal de improcedencia contenida en el artículo 22 inciso d) del reglamento de la Comisión

**VISTA la cuenta que antecede**, con fundamento en el artículo 49 inciso a) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y 23 inciso f) del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

## ACUERDAN

- I. **El sobreseimiento del procedimiento sancionador electoral recaído en el expediente CNHJ-DGO-396/2022** en virtud de lo expuesto en el CONSIDERANDO ÚNICO y de conformidad con lo establecido en los artículos 54 del Estatuto de MORENA y 23 inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.
- II. **Agréguese** el presente auto al expediente **CNHJ-DGO-396/2022**.
- III. **Notifíquese** a las partes como en Derecho corresponda.
- IV. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados** de este órgano jurisdiccional partidista de conformidad con la normatividad estatutaria y reglamentaria.
- V. **Archívese** este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

**Así lo resolvieron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ**

### “CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE  
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO  
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES  
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ  
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA  
COMISIONADO