

CIUDAD DE MÉXICO, A 01 DE JULIO DE 2022

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

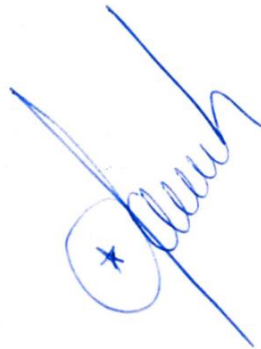
EXPEDIENTE: CNHJ-MICH-134/2022

ASUNTO: Se notifica acuerdo de improcedencia.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

**A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de improcedencia emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 01 de julio de 2022 del año en curso, dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 01 de julio de 2022.



**LIC. GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA**



Ciudad de México, a 01 de julio de 2022.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

PONENCIA V

EXPEDIENTE: CNHJ-MICH-134/2022.

ACTOR: MARCO FABIO DE JESÚS BAUTISTA Y OTROS.

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DE MORENA..

ASUNTO: Se emite acuerdo de improcedencia.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del contenido del acuerdo de sala de fecha veintisiete de junio de dos mil veintidós emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, hecha del conocimiento mediante oficio número TEPJF-SGA-OA-1315/2022, mediante la cual notifica el reencauzamiento de un escrito inicial de queja presentado por los **CC. Marco Fabio de Jesús Bautista, Eleazar Áviles Núñez, Juan Manuel, Mata Rocha, Ysabel González Ayala, Indira Sandira Alonso Alonso, Esteban Barajas Barajas, Nicolás Navarro Hernández, Ramón Manrique Orozco, Dania Inés Suárez Curintzita, Alejandro Ontiveros López, Sergio Lara Lara, María del Carmen Pille Calderón, Francisco de Asis Soto Flores, Pedro Rivera Santana, Gerardo Talavera Pineda, María Chávez Pérez, Ana María Ayala Cruz, Ma. Soledad Zizumbo Ramos, Rafael Jiménez Onchi, Ariana Paulina del Motte Suárez, Karla Edna Espinoza González, Rosaura Chávez Merino, Ana Lilia Gullén Quiroz, Adán Barajas Villalobos, Fidel Rubio Barajas, Juan Pérez Medina, Gilberto Hernández Juárez, Alma Delia Durán Muñoz y Jaime Barajas Quiroz**, en su carácter de Consejeras y Consejeros Estatales de MORENA en el Estado de Michoacán, medio de impugnación presentado ante la autoridad oficiante en fecha veintidós de junio de dos mil veintidós, mediante el cual interpone formal recurso de queja en contra del **Comité Ejecutivo Nacional de Morena**, por violaciones a los documentos básicos de Morena.

Dentro del escrito de queja, la hoy quejosa señala como pretensiones a combatir:

- *“La nulidad total de la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de MORENA, emitida en fecha 16 de Junio de 2022, por parte del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA; la cual se emitió fuera del procedimiento legal estatutario, establecido en*

el artículo 14 del Estatuto de MORENA, sin cumplir las formalidades esenciales del procedimiento; siendo que en el momento de su publicación ante la página oficial de MORENA, denominada “Estrados del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA” no cuenta con los nombres, datos de identificación, y firmas autógrafas del presidente y secretarios que la suscribieron.

- *La inaplicabilidad y nulidad del procedimiento para llevar a cabo la renovación total de los órganos partidarios de Morena, donde demandamos que también se debe renovar la presidencia nacional y secretaría general del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA, en términos del artículo 14, inciso G, del Estatuto de MORENA.*
- *La ilegalidad del Considerando número 2., de la Convocatoria al III Congreso Ordinario de MORENA, siendo el principal agravio, que se debe renovar la presidencia nacional y secretaría federal del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA.”*

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49 Bis, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA¹; 22, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia², se declara la **improcedencia** del recurso de queja, a partir de los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

“Artículo 47°. Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales.”

¹ En adelante Estatuto.

² En adelante Reglamento.

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. DE LA VÍA. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

La controversia planteada por el promovente se ajusta a lo previsto en el artículo 38³ del Reglamento en razón a que controvierten actos que **podrían vulnerar principios democráticos durante el desarrollo del proceso de selección interna en el instituto político MORENA**, por lo cual resultan aplicables las reglas procedimentales establecidas en el Título Noveno del referido Reglamento.

CUARTO. DE LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA. En el escrito de queja se actualizan las causales de improcedencia previstas en el artículo 22 del Reglamento, específicamente conforme a lo establecido en el inciso d), en atención a los razonamientos siguientes:

Derivado de lo anterior y adminiculándolo con lo establecido por el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, que dice a la letra:

Artículo 39. El procedimiento previsto en el presente título deberá promoverse dentro del término de 4 días naturales a partir de ocurrido el hecho denunciado

³ Artículo 38. **El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier Protagonista de Cambio Verdadero u órgano de MORENA, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados en el Artículo 1º del presente Reglamento**, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos de MORENA y/o Constitucionales.

o de haber tenido formal conocimiento del mismo, siempre y cuando se acredite dicha circunstancia.

[Énfasis propio]

Dicha decisión dimana de la revisión preliminar del recurso de queja, pues de la lectura integral de la queja interpuesta por los **CC. Marco Fabio de Jesús Bautista y otros**, de la que se desprende que pretende combatir la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de MORENA, al manifestar que la misma configura una violación al principio de legalidad, establecido en los artículos 14 y 16 Constitucional; como al derecho de petición establecido en el artículo 8, en relación con el numeral 35 fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como, al Estatuto del Partido Regeneración Nacional MORENA en su artículo 3, y demás documentos básicos de Morena, Principios Generales del Derecho, como los tratados internacionales, como lo son numerales 2.1 y 21 de la Declaración Universal de Derechos Humanos; 23.1 y 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; con el hecho de emitir la convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de Morena para Unidad y Movilización.

En ese orden de ideas, no es inadvertido de esta Comisión el contenido del recurso de queja presentado por los actores, particularmente en lo establecido en el apartado denominado de “HECHOS”, mediante el cual establecieron lo siguiente:

1. “HECHOS:

Con fecha 16 dieciséis del mes de junio del año 2022, dos mil veintidós, el Comité Ejecutivo Nacional de Morena, publicó en la página denominada “ESTRADOS DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DE MORENA” la CONVOCATORIA AL III CONGRESO NACIONAL ORDINARIO DE MORENA PARA LA UNIDAD Y MOVILIZACIÓN.”

[Énfasis añadido]

En ese sentido, se desprende como un hecho notorio y de conocimiento público la publicación de la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de Morena para Unidad y Movilización⁴, misma que al encontrarse publicada mediante el sitio de internet oficial de este partido político es evidente que fue hecha del conocimiento de todas y todos los Protagonistas del Cambio Verdadero de Morena por un canal autorizado para tales efectos.

Al respecto, resulta aplicable la tesis I.3o.C.35 K, sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil de Primer Circuito, correspondiente a la Décima Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XXVI, noviembre de 2013, Tomo 2, Página: 1373, cuyo rubro y texto son del tenor siguiente:

⁴ Convocatoria que puede ser consultada en el enlace electrónico siguiente: <https://morena.si/wp-content/uploads/juridico/2022/cnociii.pdf>

“PÁGINAS WEB O ELECTRÓNICAS. SU CONTENIDO ES UN HECHO NOTORIO Y SUSCEPTIBLE DE SER VALORADO EN UNA DECISIÓN JUDICIAL. Los datos publicados en documentos o páginas situados en redes informáticas constituyen un hecho notorio por formar parte del conocimiento público a través de tales medios al momento en que se dicta una resolución judicial, de conformidad con el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles. El acceso al uso de Internet para buscar información sobre la existencia de personas morales, establecimientos mercantiles, domicilios y en general cualquier dato publicado en redes informáticas, forma parte de la cultura normal de sectores específicos de la sociedad dependiendo del tipo de información de que se trate. De ahí que, si bien no es posible afirmar que esa información se encuentra al alcance de todos los sectores de la sociedad, lo cierto es que sí es posible determinar si por el tipo de datos un hecho forma parte de la cultura normal de un sector de la sociedad y pueda ser considerado como notorio por el juzgador y, consecuentemente, valorado en una decisión judicial, por tratarse de un dato u opinión común indiscutible, no por el número de personas que conocen ese hecho, sino por la notoriedad, accesibilidad, aceptación e imparcialidad de este conocimiento. Por tanto, el contenido de una página de Internet que refleja hechos propios de una de las partes en cualquier juicio, puede ser tomado como prueba plena, a menos que haya una en contrario que no fue creada por orden del interesado, ya que se le reputará autor y podrá perjudicarlo lo que ofrezca en sus términos.”

En ese sentido, se desprende como un hecho notorio y de conocimiento público la publicación de la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de Morena para Unidad y Movilización de fecha 16 de junio de 2022, misma que al encontrarse publicada mediante el sitio de internet oficial de este partido político, y al haber manifestado los actores su conocimiento de dicha publicación en los Estrados Electrónicos del Comité Ejecutivo Nacional se presume que tuvieron conocimiento de la misma desde la fecha de su publicación.

Por lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 39 de esta Comisión Nacional, la parte actora cuenta con un plazo de cuatro días naturales para la presentación de su escrito inicial de queja, contados a partir de ocurrido el hecho denunciado o de haber tenido formal conocimiento, siempre y cuando se acredite dicha circunstancia, siendo el caso que la parte actora manifiesta haber tenido conocimiento del acto que reclama en el presente medio de impugnación el día 16 de junio de 2022, por lo que esta Comisión debe atender el contenido de la Convocatoria respectiva para el computo de los plazos correspondientes.

De ese modo, el plazo para la presentación del medio de impugnación por parte del actor corrió a partir del día siguiente a la publicación de la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de Morena para Unidad y Movilización, es decir, a partir del día 17 de junio y feneció el día 20 de junio, ambos de la presente anualidad, siendo el caso que la presente queja fue presentada hasta el día 22 de junio de 2022, es decir, para la presentación de la presente queja había transcurrido el plazo

establecido por el artículo en comento del Reglamento de esta Comisión.

En consecuencia, al momento de presentar su medio de impugnación había fenecido el término legal para su presentación, actualizándose la causal de **improcedencia por extemporaneidad** establecida por el artículo 22 inciso d) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, el cual señala:

“Artículo 22. Cualquier recurso de queja se declara improcedente cuando:

(...)

d) El recurso de queja se haya presentado fuera de los plazos establecidos en el presente reglamento.

Es por todo lo anteriormente expuesto, fundado y motivado que esta Comisión Nacional acuerda la improcedencia del presente medio de impugnación, por determinar la actualización de una causal de improcedencia prevista en el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 49 inciso n) y 54, 55 del Estatuto de MORENA, 22, inciso d) y 39 del Reglamento de la CNHJ; los y las integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

PRIMERO. Se declara improcedente el recurso de queja presentado por los **CC. Marco Fabio de Jesús Bautista, Eleazar Áviles Núñez, Juan Manuel, Mata Rocha, Ysabel González Ayala, Indira Sandira Alonso Alonso, Esteban Barajas Barajas, Nicolás Navarro Hernández, Ramón Manrique Orozco, Dania Inés Suárez Curintzita, Alejandro Ontiveros López, Sergio Lara Lara, María del Carmen Pille Calderón, Francisco de Asis Soto Flores, Pedro Rivera Santana, Gerardo Talavera Pineda, María Chávez Pérez, Ana María Ayala Cruz, Ma. Soledad Zizumbo Ramos, Rafael Jiménez Onchi, Ariana Paulina del Motte Suárez, Karla Edna Espinoza González, Rosaura Chávez Merino, Ana Lilia Gullén Quiroz, Adán Barajas Villalobos, Fidel Rubio Barajas, Juan Pérez Medina, Gilberto Hernández Juárez, Alma Delia Durán Muñoz y Jaime Barajas Quiroz,** en virtud de lo expuesto en el Considerando **TERCERO y CUARTO** del presente acuerdo.

SEGUNDO. Hágase las anotaciones pertinentes en expediente **CNHJ-MICH-134/2022** y archívese como total y definitivamente concluido.

TERCERO. Notifíquese a la parte actora, mediante la dirección de correo electrónico señalado para tal efecto, así como por los estrados de este órgano jurisdiccional, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

CUARTO. Publíquese durante 5 días hábiles, en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional el presente acuerdo a fin de notificar a las partes y demás interesados, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA**



**DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA**



**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA**



**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO**



**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO**