

**CIUDAD DE MÉXICO, A 29 DE ABRIL DE 2026**

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL**

**PONENCIA V**

**EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-114/2026**

**PARTE ACTORA: DATO PROTEGIDO**

**PARTE ACUSADA: RAMIRO ZARAGOZA RAMÍREZ.**

**ASUNTO: SE NOTIFICA ACUERDO DE VISTA.**

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS**

**A LAS PARTES, A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS  
P R E S E N T E S**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54° y 60° del Estatuto de morena; 11 y 12 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de morena (CNHJ) y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo de Vista emitido por la CNHJ, de fecha 29 de abril de 2026, dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este Órgano Jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 19:00 horas del 29 de abril de 2026.

**LIC. ALEJANDRO ORTEGA GONZALEZ  
SECRETARIO DE PONENCIA V  
COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA**

CIUDAD DE MÉXICO, A 29 DE ABRIL DE 2026

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

PONENCIA V

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-114/2026

PARTE ACTORA: **DATO PROTEGIDO**

PARTE ACUSADA: RAMIRO ZARAGOZA RAMÍREZ.

ASUNTO: SE EMITE ACUERDO DE VISTA.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de morena**<sup>1</sup>, da cuenta del recurso inicial de queja, recibido en el correo electrónico de la Oficialía de Partes de esta Comisión, promovido por **DATO PROTEGIDO**, en su carácter de Protagonista del cambio verdadero, en contra del **C. Ramiro Zaragoza Ramírez** por la presunta comisión de actos constitutivos de Violencia Política Contra las Mujeres en Razón de Género.

Por lo anterior, las y los integrantes de esta Comisión Nacional:

### PROVEEN

**PRIMERO.** Mediante acuerdo de fecha 23 de abril de 2026<sup>2</sup>, se admitió la queja presentada por **DATO PROTEGIDO**, radicándose con el número de expediente citado al rubro, siendo notificada la parte actora el mismo día y la parte acusada el 17 de abril, mediante Acuerdo de Emplazamiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 43 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de morena<sup>3</sup>.

**SEGUNDO.** Se da cuenta de la recepción del escrito de contestación presentado por el **C. Ramiro Zaragoza Ramírez**, en el correo electrónico de la Oficialía de Partes de esta Comisión, en fecha 19 de abril.

**TERCERO.** Como medios de prueba, el **C. Ramiro Zaragoza Ramírez**, ofrece los siguientes:

“**DOCUMENTALES.** Consistentes en imagen digital de mi credencial de elector y de militante de morena, para acreditar mi identidad y personalidad de ciudadano y afiliado a morena.

<sup>1</sup> En lo sucesivo Comisión o CNHJ.

<sup>2</sup> En lo sucesivo todas las fechas corresponden al 2026, salvo precisión en contrario.

<sup>3</sup> En lo sucesivo Reglamento o Reglamento de la CNHJ.

**DOCUMENTALES PÚBLICAS.** Consistentes en versiones electrónicas que se acompañan al presente escrito de contestación, de las siguientes sentencias en materia electoral y que acreditan la cosa juzgada en sus dos enfoques:

1. Sentencia dictada por el **Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato en el asunto con número de expediente TEEG-PES-50/2025**, verificable en el siguiente enlace: <https://sentencias.teegto.org.mx/Sentencias/PES/2025/6153fa92-f2e9-4738-8c9cd58aaa8776ff600.pdf>
2. Sentencia dictada dentro de **expediente SM-JDC-196/2025 por Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal**, verificable en el siguiente enlace: <https://www.te.gob.mx/media/SentenciasN/pdf/monterrey/SM-JDC-0196-2025.pdf>
3. Sentencia dictada por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el asunto con número de expediente SUP-REC-0647-2025**, verificable en el siguiente enlace: <https://www.te.gob.mx/media/SentenciasN/pdf/Superior/SUPREC-0647-2025.pdf>

Solicitando se les de carácter de prueba plena, pues son un hecho notorio, invocando que se aplique de forma análoga lo dispuesto en la **Tesis de Jurisprudencia del Pleno de la SCJN, numero P./J. 16/2018 (10a.), de rubro HECHOS NOTORIOS. TIENEN ESE CARÁCTER LAS VERSIONES ELECTRÓNICAS DE LAS SENTENCIAS ALMACENADAS Y CAPTURADAS EN EL SISTEMA INTEGRAL DE SEGUIMIENTO DE EXPEDIENTES.**

**TÉCNICAS.** Consistentes en las sentencias contenidas en los siguientes enlaces, que solicito sean verificados por esa ponencia siendo los siguientes:

**1. <https://sentencias.teegto.org.mx/Sentencias/PES/2025/6153fa92-f2e9-4738-8c9cd58aaa8776ff600.pdf>**, que contiene sentencia de expediente TEEG-PES-50/2025 dictada por Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato.

**2. <https://www.te.gob.mx/media/SentenciasN/pdf/monterrey/SM-JDC-0196-2025.pdf>**, que contiene sentencia de expediente SM-JDC-196/2025 dictada por Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**3. <https://www.te.gob.mx/media/SentenciasN/pdf/Superior/SUP-REC-0647-2025.pdf>**, que contiene sentencia de expediente SUP-REC-0647-2025 dictada por Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Para cumplir con el requisito de admisión de dichas pruebas, describo que dichos enlaces contienen las versiones integrales de las sentencias que se señalan, en la primera contiene la sentencia que declara inexistente la violencia política denunciada por la actora, coincidente con los hechos que también denuncia ante esa comisión, La segunda contiene la resolución de juicio ciudadano que confirma la inexistencia la violencia política denunciada por la actora y la tercera contiene resolución que desecha

recurso de reconsideración. Demostrando con las tres la cosa juzgada invocada y que sostiene la solicitud de sobreseimiento hecha en el presente. Colmando requisito en **Tesis de Jurisprudencia electoral 36/2014, de rubro "PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR."**

Con fundamento de los artículos 19, 53, 55, 56 y 57 inciso b) del Reglamento de la CNHJ, se tienen por ofrecidas las pruebas descritas en este apartado.

**CUARTO.** Derivado de lo anteriormente expuesto y de conformidad con el artículo 44 del Reglamento de la CNHJ, se da vista a la parte actora para que manifieste lo que a su derecho convenga, dentro de un plazo de 48 horas siguientes a la notificación del presente Acuerdo.

**“Artículo 44.** Una vez recibidos los informes o los escritos de respuesta, la CNHJ dará vista mediante el acuerdo correspondiente, a la parte actora para que, en un plazo máximo de 48 horas, manifieste lo que a su derecho convenga.”

**QUINTO.** Se da cuenta de la recepción del “Escrito de ampliación de queja” presentado por **DATO PROTEGIDO**, en el correo electrónico de la Oficialía de Partes de esta Comisión, mediante el cual aporta nuevos elementos de prueba atribuibles al hoy acusado.

En relación a los medios de prueba aportados por **DATO PROTEGIDO** en el escrito referido con anterioridad, esta Comisión su admisión y valoración se reserva al momento procesal oportuno.

En ese sentido, se ordena dar vista del escrito mencionado con anterioridad al **C. Ramiro Zaragoza Ramírez**.

**VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de morena; 44 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la CNHJ, las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia:**

#### **ACUERDAN**

**PRIMERO.** Ténganse por recibido el escrito de contestación del **C. Ramiro Zaragoza Ramírez** en tiempo y forma.

**SEGUNDO.** Dese vista a la parte quejosa, es decir, **DATO PROTEGIDO**, para que, dentro del plazo de las 48 horas siguientes a la notificación del presente proveído, manifieste lo que a su derecho convenga.

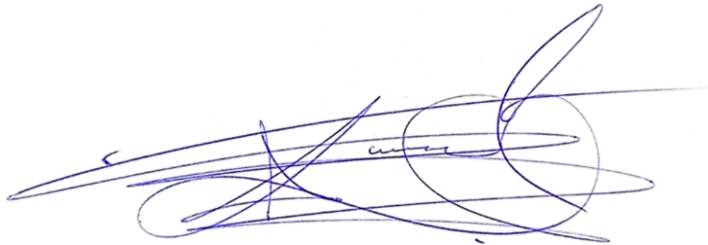
**TERCERO.** Dese vista al **C. Ramiro Zaragoza Ramírez** del escrito referido en el proveído **QUINTO** del presente Acuerdo.

**CUARTO. Notifíquese** como en derecho corresponda a las partes el presente Acuerdo, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

**QUINTO. Publíquese en estrados electrónicos** de este Órgano Jurisdiccional por un plazo de **setenta y dos (72) horas**, a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

**Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de morena.**

## “DIÁLOGO Y CONCILIACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN”



**ALEJANDRA ARIAS MEDINA**  
**PRESIDENTA**



**IRIS MARIANA RODRÍGUEZ BELLO**  
**SECRETARIA**



**EDUARDO ÁVILA VALLE**  
**COMISIONADO**



**JOSÉ ROMUALDO HERNÁNDEZ**  
**NARANJO**  
**COMISIONADO**



**ELIZABETH FLORES HERNÁNDEZ**  
**COMISIONADA**