

CIUDAD DE MÉXICO, A 20 DE FEBRERO DE 2026.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO.

PONENCIA II

EXPEDIENTE: CNHJ-DGO-193/2025.

PARTE ACTORA: MAYRA SOCORRO LAZCANO SOTO.

PARTE ACUSADA: DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA.

COMISIONADA PONENTE: ELIZABETH FLORES HERNÁNDEZ.

ASUNTO: SE NOTIFICA RESOLUCIÓN.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

**A LAS PARTES, A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54° y 60° del Estatuto de morena; 11 y 12 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de morena (CNHJ), y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en la Resolución, emitida por esta CNHJ, de fecha 19 de febrero de 2026, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este Órgano Jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a la parte acusada, siendo las 18:00 horas del 20 de febrero de 2026.

ATENTAMENTE



**LIC. FRIDA ABRIL NÚÑEZ RAMÍREZ
SECRETARIA DE PONENCIA II
COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA**

Síntesis del expediente: CNHJ-DGO-193/2025

Parte actora: Mayra Socorro Lazcano Soto.

Parte acusada: Dora Delia Hernández Esparza.

Problema Jurídico

¿Las personas militantes pueden apoyar a candidatos postulados por un partido distinto a morena?

Hechos

La C. Dora Delia Hernández Esparza, siendo militante de morena, electa como décimo tercera regidora suplente por morena, en el ayuntamiento de Lerdo, Durango, del proceso electoral 2021-2022, manifestó apoyo a la candidata del partido PRI, por la candidatura de "Unidad y grandeza", así mismo, manifestó renuncia nuestro partido.

Planteamientos de la parte actora

La parte actora considera que estas acciones transgreden el artículo 3 del Estatuto de morena, por lo cual es necesario aplicar en conjunto las hipótesis previstas, en los artículos 3, 53, 64, 128, incisos a), b), d), f), i) y p), así como el artículo 130, incisos c) y f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de morena.

SE RESUELVE

Del contenido y concatenación de los medios probatorios ofrecidos, se tiene que la denunciada manifestó apoyo ante una candidatura de un partido político distinto a morena.

En consecuencia, al actualizarse el supuesto previsto en el artículo 53, inciso g) del Estatuto y 129, inciso g) del Reglamento de la CNHJ, **se sancionó** a la denunciada con **la cancelación de su registro como protagonista del cambio verdadero por incumplir con su deber de lealtad a nuestro instituto político.**

CIUDAD DE MÉXICO, A 19 DE FEBRERO DE 2026.

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR
ORDINARIO.**

PONENCIA II

EXPEDIENTE: CNHJ-DGO-193/2025.

PARTE ACTORA: MAYRA SOCORRO LAZCANO SOTO.

PARTE ACUSADA: DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA.

COMISIONADA PONENTE: ELIZABETH FLORES HERNÁNDEZ.

ASUNTO: SE EMITE RESOLUCIÓN.

VISTOS para resolver los autos que obran en el expediente **CNHJ-DGO-193/2025** relativo al Procedimiento Sancionador Ordinario promovido por la **C. MAYRA SOCORRO LAZCANO SOTO**, en su calidad de militante, en contra de la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA**, por supuestas infracciones a la normativa interna de morena.

GLOSARIO	
Parte Actora	Mayra Socorro Lazcano Soto
Parte Acusada:	Dora Delia Hernández Esparza
CEN:	Comité Ejecutivo Nacional de morena.
CNHJ o Comisión Nacional:	Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de morena.
Constitución:	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
Estatuto:	Estatuto de morena.
Ley de medios o LGSMIME:	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
Reglamento:	Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.
Sala Superior:	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

RESULTANDOS

I. DE LA PRESENTACIÓN DE LA QUEJA. En fecha 23 de julio de 2025, la **C. MAYRA SOCORRO LAZCANO SOTO** interpuso un recurso de queja en el que

señaló como acusada a la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA**, por supuestas transgresiones a la normatividad interna de morena.

- II. **ADMISIÓN.** En fecha 20 de agosto de 2025, se emitió y notificó a las partes que integran el presente asunto el acuerdo de admisión correspondiente; en dicho acuerdo se estableció un término para que la parte acusada diera contestación al recurso instaurado en su contra, sin embargo, la acusada fue omisa en dar contestación al mismo.
- III. **DEL REQUERIMIENTO A LA PARTE ACTORA,** En fecha 22 de agosto de 2025, ante la ausencia de contestación de la parte acusada, esta Comisión emitió acuerdo de requerimiento mediante el cual solicita a la parte actora un domicilio postal para poder notificar a la parte denunciada a efecto de un adecuado emplazamiento de acuerdo a lo establecido en la normatividad en materia.
- IV. **DEL ESCRITO DE DESAHOGO DEL REQUERIMIENTO.** En fecha 25 de agosto de 2025, en tiempo y forma, la parte actora desahogó el requerimiento solicitado por esta Comisión Nacional, en el cual se reitera el mismo domicilio.
- V. **DEL REQUERIMIENTO A LA SECRETARÍA DE ORGANIZACIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO.** El día 18 de septiembre de 2025 se requirió a la Secretaría de Organización del Comité Ejecutivo Nacional mediante oficio CNHJ-IMRB-097/2025 que informara a este Órgano Jurisdiccional alguna dirección de correo electrónico o domicilio para notificar a la acusada.
- VI. **DEL EMPLAZAMIENTO POR ESTRADOS.** El día 20 de noviembre de 2025 se solicitó al Comité Ejecutivo Estatal de morena en el estado de Durango, mediante oficio CNHJ-IMRB-171/2025 publique en estrados físicos en sus instalaciones los Acuerdos de Emplazamiento y Admisión con la finalidad de otorgar la debida publicidad del mismo.
- VII. **ACUERDO DE PRECLUSIÓN DE DERECHOS, ADMISIÓN DE PRUEBAS Y CITACIÓN A AUDIENCIAS ESTATUTARIAS.** En fecha 15 de diciembre de 2025, esta Comisión Nacional, emitió y notificó a las partes que integran el presente asunto, el acuerdo mediante el cual, daba por precluido el derecho de la parte acusada de presentar contestación al recurso instaurado en su contra y presentar pruebas en su favor, asimismo, se estableció la fijación de audiencia estatutaria en su modalidad virtual; misma que, sería llevada a cabo en fecha 18 de diciembre de 2025 a las 15:00 horas.
- VIII. **AUDIENCIAS ESTATUTARIAS.** En fecha 18 de diciembre de 2025, a las 15:00

horas, se llevó a cabo la audiencia estatutaria de desahogo de pruebas y alegatos en su modalidad virtual, asimismo, este Órgano Jurisdiccional tuvo por admitidas y desahogadas las pruebas previamente ofrecidas en el escrito inicial y posterior a su desahogo, se acordó el cierre de instrucción correspondiente.

Siendo todas las constancias que obran en el expediente y no habiendo más diligencias por desahogar, la CNHJ procede a emitir la presente resolución.

CONSIDERANDOS

1. COMPETENCIA.

Con fundamento en el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos que prevé los principios de auto organización y autodeterminación, en relación con los preceptos 39, 40 y 41 de la Ley General de Partidos que establecen la potestad de los partidos políticos para resolver las controversias que surgen en su interior, atento al contenido de los artículos 47°, 49°, 54°, 55° y 56° del Estatuto de morena¹, 26 y 29 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de morena², este Órgano de Justicia es competente para conocer y resolver el presente Procedimiento Sancionador Ordinario.

2. ACUSACIONES Y DEFENSAS.

A continuación, se exponen las manifestaciones realizadas por las partes, tanto en la queja, como en el escrito de contestación y al comparecer a la audiencia de pruebas y alegatos, con la finalidad de fijar la materia de la Litis.

2.1. ACUSACIONES POR LA PARTE ACTORA.

Del escrito de queja se advierte que los hechos denunciados consisten en lo siguiente:

- La parte actora manifestó que la acusada, la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA** en el Proceso Electoral Local 2021-2022 en el Estado de Durango, resultó electa como décima tercera regidora suplente de morena en el Ayuntamiento de Lerdo, Durango.
- Que, la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA** en fecha 3 de abril del año de 2025, asumió el cargo como décima tercera regidora de morena en el Ayuntamiento de Lerdo, Durango.

¹ En adelante Estatuto.

² En adelante Reglamento.

- Que, para la parte actora, resulta agravante que, toda vez que no aceptó la postulación de la candidata por morena Flora Leal para el ayuntamiento de Lerdo Durango, se presentó en una rueda de prensa manifestando su apoyo total a la candidata del PRI y de la candidatura común "Unidad y Grandeza", así como su renuncia a morena, sin canalizarlo previamente a este Instituto Político.

2.2. DEFENSAS POR LA PARTE ACUSADA.

De conformidad con lo dispuesto por los artículos: 54° del Estatuto de morena, así como 31, y demás relativos y aplicables del Reglamento de la CNHJ, es que esta Comisión determinó tener por precluido el derecho de la parte acusada a presentar excepciones y defensas en el juicio citado al rubro al ser omisa de dar contestación al recurso de queja materia de este procedimiento ordinario.

3. MARCO JURÍDICO.

3.1. Militancia.

Lo establecido en el párrafo 1, inciso a) del artículo 4 de la Ley General de Partidos Políticos, refiere que se entiende por militante al ciudadano que, en pleno goce y ejercicio de sus derechos político-electorales, se registra libre, voluntaria e individualmente a un partido político en los términos que para esos efectos disponga el partido en su normatividad interna, independientemente de su denominación, actividad y grado de participación.

Por otro lado, los artículos 5, 29, 39 y 41 de la Ley General de Partidos Políticos, establecen en términos generales, las obligaciones a las que deben sujetarse los militantes de los partidos políticos, entre las que destacan:

- Respetar y cumplir los estatutos y la normatividad partidaria;
- Respetar y difundir los principios ideológicos y el programa de acción;
- Velar por la democracia interna y el cumplimiento de las normas partidarias;
- Cumplir con las disposiciones legales en materia electoral;
- Cumplir con las resoluciones internas que hayan sido dictadas por los órganos facultados para ello y con base en las normas partidarias;
- Participar en las asambleas, convenciones y demás reuniones a las que le corresponda asistir, y Formarse y capacitarse a través de los programas de formación del partido político.

Asimismo, los artículos 7°, 9°, 14° y 42° del Estatuto, señalan que los militantes tienen el deber de:

- ❖ Llevar a cabo la concientización, organización, movilización y defensa del pueblo de México y del patrimonio nacional;
- ❖ Respetar las decisiones mayoritarias y la estrategia electoral;
- ❖ Velar por la unidad y fortaleza del partido para la transformación del país, acatarán las decisiones adoptadas por los órganos estatutarios, respetarán las decisiones mayoritarias y la estrategia electoral;
- ❖ Observar la igualdad de condiciones de participación entre todas las personas, independientemente de su sexo o expresión de género, y
- ❖ Participar en elecciones internas y constitucionales del partido político.

3.2. Valoración de las pruebas.

La importancia de las pruebas en todo procedimiento es evidente, pues sólo a través de la actividad probatoria, que incluye la posibilidad de solicitar, aportar y controvertir las que obran en cada juicio, el juzgador puede alcanzar un conocimiento mínimo de los hechos que dan lugar a la aplicación de las normas jurídicas pertinentes, y dar respuesta a los asuntos de su competencia.

De ello surge el concepto de derecho a la prueba que, conforme a la doctrina jurisprudencial pacífica y unánime, constituye uno de los principales elementos tanto del debido proceso (formalidades esenciales del procedimiento), como del acceso a la justicia, al ser el más importante vehículo para alcanzar la verdad.

Ese derecho a probar se respeta cuando en la ley se establecen las condiciones necesarias para hacerlo efectivo, no sólo para que las partes tengan oportunidad de allegar al proceso el material probatorio de que dispongan, sino también para que éste lleve a cabo su valoración de manera racional y con esto la prueba cumpla su finalidad en el proceso.

El derecho de audiencia reconocido en el artículo 14 constitucional, fue interpretado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el sentido de que ese derecho consiste en otorgar al gobernado la oportunidad de defensa previamente a que se emita el acto privativo.

En ese sentido, como derecho humano, impone a las autoridades el deber de cumplir las formalidades esenciales del procedimiento, a fin de garantizar una defensa adecuada antes del acto de privación para hacer efectivo el derecho de audiencia.

Para ello, se estimó necesario colmar como requisitos mínimos: 1) la notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias; 2) la oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en que se finque la defensa; 3) la oportunidad de alegar y 4) el dictado de una resolución que dirima las cuestiones debatidas.

En este sentido, desde la perspectiva del análisis de regularidad constitucional de normas generales, una manera ordinaria de examinar el respeto a las formalidades esenciales del procedimiento y, en consecuencia, al derecho de audiencia, consiste en analizar si la ley procesal respectiva prevé la posibilidad de que las partes sean llamadas al procedimiento relativo, sean escuchadas, puedan ofrecer pruebas, alegar de buena prueba, y que la autoridad debe emitir la resolución correspondiente.

Es decir, el derecho a probar, se puede definir como *“aquél que posee el litigante consistente en la utilización de todos los medios probatorios necesarios para formar la convicción del órgano jurisdiccional acerca de lo discutido en el proceso”*.

En la doctrina, ese derecho involucra la facultad de proponer medios de prueba, derecho a que se admitan los medios de prueba (o la inadmisión motivada, en su caso), a la práctica de las pruebas, y a que sean valoradas en la sentencia o resolución.

Por lo que toca a la valoración de la prueba, la tradición doctrinal y jurisprudencial reconoce la existencia de pruebas de libre valoración y de valoración tasada o fijada en la ley. Las primeras son pruebas cuyo valor se somete a la sana crítica del juzgador previamente a atribuirle un valor en la decisión judicial o sentencia; las segundas son aquellas pruebas a las *“que el legislador atribuye el valor probatorio de la prueba, por lo que deben excluirse cualesquiera otros resultados probatorios en relación con el mismo hecho”*.

Al respecto, a nivel interno, el artículo 54° del Estatuto previene que el procedimiento para conocer de quejas y denuncias garantizará el derecho de audiencia y defensa e iniciará con el escrito del promovente o de oficio, en el que se hará constar su nombre, domicilio, sus pretensiones, los hechos y las pruebas para acreditarlas.

De ahí que, de acuerdo al diverso 54° del citado ordenamiento, son objeto de prueba los hechos materia de la litis. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

En consecuencia, el catálogo de probanzas que pueden aportarse consiste en Documental Pública, Documental Privada, Testimonial, Confesional, Técnica, Presuncional legal y humana e Instrumental de actuaciones, debiéndose ofrecer

expresando con claridad cuál es el hecho o hechos que se tratan de demostrar con las mismas, así como las razones por las que la oferente estima que demostrarán sus afirmaciones.

4. PLANTEAMIENTO DEL CASO.

La litis que ahora nos ocupa, se constriñe a resolver si la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA** siendo militante morena, y décimo tercera regidora suplente por morena, en el ayuntamiento de Lerdo, Durango, en el proceso Electoral Local 2021-2022, manifestó su apoyo a la candidata del PRI por la candidatura “Unidad y grandeza”, afirmando su renuncia a nuestro partido; actos que de acreditarse vulnerarían los preceptos normativos del partido y el principio de unidad establecido en los Documentos Básicos de morena.

5. DECISIÓN DEL CASO.

De acuerdo al análisis de los hechos narrados y el alcance de los medios probatorios ofrecidos, se determina **la existencia de la conducta, queja atribuida a la parte acusada**, por las consideraciones que se exponen en los siguientes apartados.

Bajo el mismo orden de ideas, al contar con medios de convicción sobre la comisión de la conducta realizada de la parte acusada, esta Comisión determina **FUNDADO** el motivo de agravio deducido del escrito de queja presentado por la **C. MAYRA SOCORRO LAZCANO SOTO**.

5.1 Hechos y acreditación.

En el recurso de queja presentado, la parte actora atribuyó a la parte acusada la realización de supuestos actos en contravención a la normatividad interna de morena, de las que se señaló lo siguiente:

“Primero.-En el Proceso Electoral Local 2021-2022 en el Estado de Durango, resulto electa la C. Dora Delia Hernández Esparza, como décima tercera regidora suplente de morena en el Ayuntamiento de Lerdo, Durango.

Segundo.-En fecha 03 de abril del año en curso, la C. Dora Delia Hernández Esparza, asumió el cargo como décima tercera regidora de morena en el Ayuntamiento de Lerdo, Durango.

Tercero.-Ahora bien, en fecha 20 de julio del año en curso, me percate de que la denunciada, en fecha 20 de mayo de la presente anualidad. y toda vez que no acepto la postulación de la candidata por morena Flora Leal para el ayuntamiento de Lerdo Durango, se presentó en una rueda de prensa manifestando de viva voz su apoyo total a la candidata del PRI y de la candidatura común "Unidad Y Grandeza", así como su renuncia a la fracción de morena, sin canalizarlo previamente a este Instituto Político.”

I. PRUEBAS DE LA PARTE ACTORA: Para probar lo anterior, la parte actora ofreció las siguientes pruebas:

A) PRUEBA CONFESIONAL A CARGO DE LA C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA, consistente en las posiciones desahogadas en términos de lo asentado en el acta de audiencia de 18 de diciembre de 2025.

A mayor abundamiento, se citan a continuación en su totalidad, no obstante, únicamente las posiciones se califican de legales las posiciones 1, 2, 6 y 7 y se desecha la 3, 4, 9 y 10 toda vez que resultan insidiosas, la 5 al no ser clara, la 8 al contener más de un hecho, de conformidad con lo acordado en la audiencia de desahogo de pruebas.

“1.- Que diga la absolvente si es cierto como lo es que fue electa como décima tercera regidora suplente por Morena en el Ayuntamiento de Lerdo, Durango, en el proceso electoral local 2021-2022.

2.- Que diga la absolvente si es cierto como lo es que, al asumir dicho cargo, protestó cumplir y hacer cumplir los principios, Estatutos y lineamientos del partido Morena.

3.- Que diga la absolvente si es cierto como lo es que, con fecha 20 de mayo del año en curso, participó en una rueda de prensa en la que públicamente manifestó su renuncia a Morena y a la fracción edilicia de dicho partido.

4.- Que diga la absolvente si es cierto como lo es que, en dicha rueda de prensa, expresó públicamente su apoyo total a la candidata Susy Torrecillas, postulada por el PRI y por la candidatura común "Unidad y Grandeza".

5.- Que diga la absolvente si es cierto como lo es que, al realizar dichas manifestaciones, se encontraba en funciones como regidora emanada de Morena en el Ayuntamiento de Lerdo, Durango.

6.- Que diga la absolvente si es cierto como lo es que, durante la rueda de prensa referida, hizo uso de la voz para descalificar a la candidata de Morena para el Ayuntamiento de Lerdo, Durango.

7.- Que diga la absolvente si es cierto como lo es que, al finalizar la rueda de prensa, se colocó una playera con el nombre y propaganda de la candidata Susy Torrecillas.

8.- Que diga la absolvente si es cierto como lo es que, previo a realizar dichas manifestaciones públicas, no informó ni canalizó formalmente su renuncia a Morena ante las instancias partidarias correspondientes.

9.- Que diga la absolvente si es cierto como lo es que, al realizar los actos descritos, tenía conocimiento de que los Estatutos de Morena prohíben a sus militantes y representantes públicos apoyar candidaturas de partidos políticos distintos

10.- Que diga la absolvente si es cierto como lo es que sus actos y declaraciones fueron realizados de manera voluntaria, consciente y sin mediar error, presión o coacción alguna.”

Es menester señalar que, al no presentarse en audiencia estatutaria a la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA** se le tuvo por confeso de todas y cada una de las posiciones calificadas como legales de conformidad con el apercibimiento decretado en el acuerdo de fecha 15 de diciembre de 2025 y el artículo 69 del Reglamento de esta Comisión Nacional.

A esta prueba se le otorga un valor indiciario pues su valoración debe realizarse conforme a los demás elementos que obran en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio con base en la relación que guarden entre sí como lo establece el artículo 87 del Reglamento de la CNHJ.


B) PRUEBAS DOCUMENTALES: Consistente en las siguientes:

- **A. LA DOCUMENTAL.** Consiste en el comprobante de búsqueda con validez oficial, emitido por el Instituto Nacional Electoral, a través del sistema de verificación del Padrón de Personas Afiliadas a los Partidos Políticos.

A las documentales públicas se les otorga valor probatorio pleno toda vez que en términos de lo establecido en artículo 14, numeral 4 incisos d) y c) de la Ley de Medios en relación con el artículo 59 del Reglamento de la CNHJ se trata de un documento emitido por una autoridad en pleno uso de sus atribuciones.

En cuanto a las pruebas dirigidas a acreditar la personería de la parte actora, se otorga valor probatorio pleno debido a que son documentales con las cuales la parte actora acredita su calidad de persona ciudadana y consejera presidenta de morena, por lo que se encuentra legitimado para la interposición del recurso de queja materia de esta resolución; aunado a que la parte acusada no controvierte la personalidad con la que se ostenta la parte actora.

C) PRUEBAS TÉCNICAS: Consistente en el siguiente video.

Contenido	Prueba
	<p>Enlace:</p> <p>https://youtu.be/HHFZuSspM?si=ISPf16620Z4GcvZ3</p> <p>Nombre de la página:</p> <p>Laguna Prensa.- Se suman militantes de Morena al proyecto de Susy Torrecillas</p>
<p>Transcripción.</p> <p>Buenos días, buenos días a todos los compañeros de los medios de comunicación. Doy la bienvenida también a los exmorenistas, simpatizantes y familias de Morena, así como a exfundadores. Muchas gracias por su presencia.</p> <p>[Aplausos]</p> <p>A continuación, vamos a mencionar a las personas que hoy se adhieren al proyecto de nuestra candidata Susy Torrecillas, para fortalecer este proyecto rumbo al próximo primero de junio.</p> <p>Nos acompaña Clara Mayra, quien era operadora política de la estructura de Morena y hoy se adhiere a este gran proyecto.</p> <p>También está con nosotros Mar, exregidora de Morena del periodo 2020–2022, quien se suma a este proyecto.</p> <p>Roberta Gómez Narváez, líder activista del área urbana, hoy está con nosotros.</p> <p>Flores, exasistente personal de la actual diputada Georgina Solorio.</p> <p>Fernando Delgado Bocanegra, dirigente municipal de Morena desde 2021 a la fecha.</p> <p>Pedro Beltrán, excoordinador político y líder de Morena.</p> <p>Morena Marenzuela, exasistente de la regidora Georgina Solorio.</p> <p>Gloria Torres, quien también se suma a este proyecto.</p> <p>Michel Tena, excolaboradora y operadora en el área de juventud.</p> <p>Guadalupe, mejor conocida como <i>La Baby</i>, líder y operadora del área urbana.</p> <p>También se suma líder y fundador de Morena en este municipio, exprecandidato en 2018 a la alcaldía de Lerdo exmilitantes del movimiento.</p> <p>Marta Mijares, fundadora de Morena en Lerdo y candidata a diputada federal en 2015.</p> <p>Mari Cruz de la O y Antonio de la Cruz, líderes y operadores políticos de la zona urbana.</p> <p>Les damos la bienvenida y los aceptamos con los brazos abiertos al proyecto de nuestra candidata Susy Torrecillas.</p> <p>Ahora cedemos la palabra a Dora Delia Hernández, quien dará un posicionamiento.</p>	

Dora Adelia Hernández:

Buenos días a todas y todos. Bienvenidos a esta rueda de prensa. Hago pública mi renuncia a Morena y, por lo tanto, a la fracción de Morena, y me uno a la candidata Susy Torrecillas. Hemos sido relegados en Morena los verdaderos fundadores, quienes llevábamos años trabajando con el pueblo y con nuestros comités de base. No hemos sido tomados en cuenta y por lo tanto Flora Leal no nos representa. Gracias.

Pedro Beltrán:

Mi nombre es Pedro Beltrán. Fui activista y coordinador de Morena. Hoy apoyo este proyecto porque Morena no cumplió las expectativas por las que el pueblo confió en ese movimiento. Se perdió la democracia interna y la formación política que se había prometido.

María Guadalupe Díaz:

Fui regidora de Morena del 2019 al 2022. Hoy veo las cosas muy mal en Morena. Dicen que se purificaron, pero no es cierto. Ya no nos conviene Morena. Aquí estamos la familia Díaz apoyando el proyecto de Susy Torrecillas. Con unidad y grandeza vamos a ganar.

Fernando Delgado:

Por respeto a la militancia y a las bases fundadoras, decidimos unirnos al proyecto de Susy Torrecillas, a quien consideramos la candidata más honesta y con capacidad para gobernar. Aquí no se miente ni se traiciona. Necesitamos unificar ideas para fortalecer nuestro municipio y lograr un triunfo contundente.

Diversos participantes expresaron su renuncia a Morena señalando imposiciones, exclusión de las bases, violencia política, laboral y de género, falta de apoyo a mujeres, despidos injustificados, y una dirigencia que no escucha ni representa a la militancia histórica.

Varias excolaboradoras denunciaron discriminación por embarazo, violencia psicológica y económica, así como maltrato laboral, manifestando que encontraron respaldo y apoyo en Susy Torrecillas, razón por la cual se suman a su proyecto.

Clara Mayira Cepeda:

Regreso a lo que fue mi casa por muchos años. Me sumo al proyecto de Susy Torrecillas porque creemos en el trabajo con las mujeres, en la agenda de género y en un gobierno municipal que realmente atienda estas causas. Con ella sí habrá trabajo en equipo y verdadero compromiso.

Mensaje de la candidata Susy Torrecillas

Muchas gracias a todos. Esto que está pasando no es casualidad. Nos hemos encontrado en territorio, tocando puertas, trabajando por el bien común: Lerdo, sus familias, su seguridad y su desarrollo.

Lerdo es el tercer municipio más grande del estado y requiere un equipo grande y comprometido. Me comprometo a dar lo mejor de mí y poner toda mi experiencia al servicio de las familias...

No los invito a un partido político, los invito a sumarse a un proyecto ciudadano para que Lerdo siga creciendo, con unidad y grandeza. Vamos a ganar este primero de junio.

Posteriormente se realizó la colocación de playeras y la fotografía oficial, concluyendo el evento con consignas de apoyo:

“¡Susy Presidential!”

[Aplausos]

Al respecto, no pasa inadvertido que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto por lo que requieren de la concurrencia de otros medios probatorios de convicción para acreditar plenamente los hechos, pues así lo dispone la jurisprudencia 4/2014, de rubro: **“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN”**.

En ese tenor, las **pruebas técnicas** antes descritas se les otorga, en principio, un valor indiciario pues su valoración debe realizarse conforme a los demás elementos que obran en el expediente, las afirmaciones de las partes, las pruebas previamente desahogadas en la audiencia, la verdad conocida con base en la relación que guarden entre sí, lo anterior con sustento en los artículos 14 numeral 1 incisos b) y c), numeral 2 de la referida Ley de Medios en relación con los artículos 57, 58 y 59 del Reglamento de la CNHJ.

D) Por último, el actor ofreció las pruebas consistentes en la INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, así como la PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA, mismas que se desahogan por su propia y especial naturaleza y que son valoradas por esta CNHJ al emitir el presente fallo.

II. ACREDITACIÓN DE LOS HECHOS IMPUTADOS:

A consideración de esta CNHJ, los hechos narrados con relación a las circunstancias de modo, tiempo y lugar, expuestas en el escrito de queja y fundadas en el caudal probatorio ofrecido, se encuentran **acreditadas**, ello, con base en las razones que, a continuación, se exponen.

En cuanto al **hecho primero** relacionado con la calidad de la parte acusada, de ser

militante de este partido político morena **se tiene plenamente acreditado** toda vez que, mediante la cuenta oficial de correo electrónico, de las oficinas de Secretaría de Organización del Comité Ejecutivo Nacional, se informó a esta Comisión que la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA**, se desprende el estatus válido de la acusada como persona afiliada como Protagonista del cambio verdadero.

Asimismo, conforme a los indicios arrojados por los medios probatorios correspondientes a la prueba confesional con numeral 1,2,6 y 7 y la prueba técnica, con numeral 1, se tiene por acreditado el hecho en el que se señala que la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA** fue electa y asumió la décima tercera regidora suplente por morena en el Ayuntamiento de Lerdo, Durango, en el Proceso Electoral Local 2021-2022.

De igual forma, se tiene plenamente acreditado el hecho en el que señala que la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA** se presentó en una rueda de prensa en apoyo al Partido Revolucionario Institucional (PRI) de la alianza “Unidad y Grandeza”, y anunció su renuncia a la fracción de morena, sin canalizarlo a este partido político, esto derivado del medio probatorio correspondiente a la prueba técnica con numeral 1 en conjunto con las pruebas confesionales legales.

Suma a lo anterior que, la parte acusada, no dio contestación a la queja instaurada en su contra y no controvertió de forma oportuna las acusaciones que se le hicieron. Asimismo, tampoco compareció a la audiencia, a la cual fue debidamente notificada para comparecer de manera personal, con el apercibimiento que de no comparecer o contestar con evasivas se le tendría por confeso de los hechos que se le hubieran imputado.

En ese mismo orden de ideas y con las pruebas aportadas y desahogadas es que se establecen las consideraciones sobre la relación de los hechos y las pruebas para la acreditación de estos.

6. VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS EN SU CONJUNTO.

A juicio de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, las circunstancias de modo, tiempo y lugar expuestas en el escrito de queja se encuentran debidamente acreditadas, con base en la valoración conjunta, lógica, sistemática y racional del material probatorio que obra en autos.

En primer término, la prueba confesional ficta derivada de la incomparecencia de la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA** a la audiencia estatutaria, respecto de las posiciones calificadas como legales, genera indicios relevantes sobre la veracidad de

los hechos imputados, particularmente en lo relativo a su calidad como regidora emanada de morena, su participación en la rueda de prensa y la manifestación pública de apoyo a una candidatura diversa.

Asimismo, la prueba documental pública consistente en el comprobante emitido por el Instituto Nacional Electoral acredita plenamente el estatus de afiliación de la acusada como militante de morena, lo cual resulta determinante para establecer la existencia del vínculo partidista vigente al momento de los hechos acusados.

Por su parte, la prueba técnica consistente en el material audiovisual difundido a través de la plataforma digital YouTube permite advertir, de manera objetiva, la presencia de la acusada en una rueda de prensa, en la cual manifestó públicamente su renuncia a morena y expresó su respaldo a la candidata postulada por el Partido Revolucionario Institucional y la candidatura común “Unidad y Grandeza”.

Si bien las pruebas técnicas, consideradas de manera aislada, tienen un carácter imperfecto y meramente indiciario, lo cierto es que, al encontrarse administradas con la prueba confesional y las documentales públicas, adquieren eficacia probatoria suficiente para robustecer la convicción de esta autoridad.

Es así que, del análisis concatenado de los medios de convicción aportados se advierte que la prueba confesional acredita, de manera indiciaria, la participación activa de la acusada en los hechos acusados, y la prueba técnica corrobora materialmente la realización de los actos de apoyo a una opción política diversa.

Dichos elementos probatorios resultan coincidentes, convergentes y no contradictorios entre sí, por lo que generan certeza jurídica respecto de la actualización de la conducta atribuida a la acusada.

A lo anterior se suma que la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA** fue omisa en dar contestación a la queja instaurada en su contra, no ofreció pruebas a su favor y no compareció a ejercer su derecho de defensa, pese a haber sido debidamente notificada, lo cual refuerza los indicios existentes en autos.

En consecuencia, de la valoración integral del acervo probatorio, esta Comisión advierte la existencia de elementos suficientes que generan convicción plena y vinculan a la parte acusada con los hechos que se le imputan, consistentes en:

- I) Su participación en una rueda de prensa en apoyo a una candidatura diversa a morena;

- II) La manifestación pública de su renuncia a la fracción edilicia del partido;
- III) La omisión de canalizar dicha renuncia por las vías estatutarias correspondientes;
- IV) La realización de tales actos conservando su calidad de militante.

Por tanto, se tiene por plenamente acreditada la realización de los actos acusados, los cuales constituyen una transgresión a los principios de unidad, lealtad y disciplina partidista, así como a lo dispuesto en los Documentos Básicos de este instituto político.

7. ANÁLISIS DE LAS INFRACCIONES ACUSADAS

Del estado procesal que obra en autos, es preciso mencionar que la parte acusada aún mantiene estatus válido como militante de morena ante el Instituto Nacional Electoral; además, de lo expuesto en los medios probatorios, también es posible acreditar que la denunciada fungió como regidora suplente por morena en el Ayuntamiento de Lerdo, Durango, es así que la conducta realizada por la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA** fue realizada aun sabiendo su trayectoria como representante de morena en el Estado de Durango, situación que resulta ser una agravante dado que, al ser una militante con una alta exposición ante la ciudadanía, que como representante de este Instituto Político tiene una mayor repercusión, tanto en la vida interna como externa y pública del mismo. Lo anterior se refuerza con lo siguiente:

“MILITANTES DE PARTIDO POLÍTICO. LA POSIBLE RESPONSABILIDAD SOBRE SUS ACTOS U OPINIONES SE CONSTRIÑE A LA CALIDAD CON QUE SE HAYAN OSTENTADO. - Recurso de apelación. SUP-RAP-010/99. Partido de la Revolución Democrática. 6 de diciembre de 1999. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.”

Razón por la cual, la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA**, al haberse presentado en apoyo a otro partido político diverso a morena **vulnera el principio de lealtad partidista.**

Sobre el principio de lealtad partidista, este se desarrolla o instrumentaliza en la legislación electoral mediante la **prohibición absoluta para que las y los ciudadanos participen simultáneamente en procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular por diferentes partidos**, sin que entre ellos medie convenio para participar en coalición como lo establece el artículo 227,

párrafo 5, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales³; así como, la restricción para que algún partido político registre a un candidato de otro partido político sin que exista una coalición, previsto en el artículo 87, párrafo 6, de la Ley General de Partidos Políticos⁴, por ejemplo, en lo que corresponde al ámbito federal **o apoyen la candidatura de un partido político distinto a morena**, tal como lo establecen nuestros Documentos Básicos.

En este sentido, no es desconocido para esta CNHJ que tal disposición también encuentra sustento en las Leyes del Estado de Durango, lugar en el cual ocurrieron los hechos, ello, pues dicho principio se encuentra establecido en el artículo 176 Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Durango⁵, el cual recoge la prohibición de participar de manera simultáneamente en procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular por diferentes partidos políticos, es decir, de esta manera se hace prevalecer el Principio de Lealtad de la Militancia Partidaria.

Como se puede advertir de lo anterior, tanto en el orden federal como en el local del Estado de Durango, tal principio de lealtad hacia la militancia partidaria tiene un significado definitorio y fundamental del sistema democrático nacional. **Dicho en otros términos en los procesos intrapartidarios y electorales está prohibido el transfuguismo político** que puede presentarse con la participación en distintos procesos internos de selección de candidaturas, en la aceptación de esas candidaturas **o apoyar la candidatura de un partido político distinto a morena**.

Justo en este aspecto es donde encuentra sentido el supuesto previsto en el artículo 53°, inciso g. del Estatuto y el diverso 129, inciso g), del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, relativa a la pérdida definitiva de los derechos y obligaciones derivadas del Estatuto y de la Ley General de Partidos Políticos, puesto que la acusada, mostró su apoyo a otro partido y anunció su renuncia a la fracción de morena, sin canalizarlo a este partido político.

La vulneración de este principio constitucional no es admisible, ya que afecta el deber de lealtad hacia la militancia, el derecho de asociación partidaria y la participación genuina de los contendientes en procesos electorales.

³ Artículo 227. (...) 5. Ningún ciudadano podrá participar simultáneamente en procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular por diferentes partidos políticos, salvo que entre ellos medie convenio para participar en coalición. Durante las precampañas está prohibido el otorgamiento de artículos promocionales utilitarios.

⁴ Artículo 87. (...) 6. Ningún partido político podrá registrar a un candidato de otro partido político. No se aplicará esta prohibición en los casos en que exista coalición en los términos del presente Capítulo o, en su caso, en el supuesto previsto en el párrafo 5 del artículo 85 de esta Ley.

⁵ Artículo 176. (...) V. Ningún ciudadano podrá participar simultáneamente en procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular por diferentes partidos políticos, salvo que entre ellos medie convenio para participar en coalición.

Por tanto, apoyar otro partido puede interpretarse como una ausencia de compromiso con la ideología y la formación política de morena, es decir, se desprende que la acusada no comulga con los principios de este movimiento, mostrado que únicamente abanderara las causas de este partido en tanto ostente una candidatura o cargo de elección popular.

Además de lo antes mencionado, la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA**, al haber ostentado el cargo de regidora de morena, su falta tuvo aún más exposición que cualquier otro militante, y que el desempeño del cargo genera la obligación de cumplir siempre los principios que rigen a este Instituto Político en todo momento y en todo ámbito como digno integrante, y en este caso representante, de morena, tal y como lo establece el artículo 6°, inciso k. de nuestro Estatuto:

“Artículo 6°. Las y los Protagonistas del cambio verdadero tendrán las siguientes responsabilidades (obligaciones):

(...);

k. Desempeñarse en todo momento como dignos integrantes de nuestro partido, sea en la realización de su trabajo, sus estudios o su hogar, y en toda actividad pública y de servicio a la colectividad”.

Es por todo lo anterior, que resulta indispensable señalar que de conformidad con lo por el artículo 53°, inciso b., del Estatuto, se consideran faltas sancionables por parte de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, las siguientes:

“Artículo 53°. Se consideran faltas sancionables competencia de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia las siguientes:

(...)

b. La transgresión a las normas de los documentos básicos de morena y sus reglamentos;

(...)”.

(lo resaltado es propio)

Del catálogo en mención, a juicio de este órgano de justicia, se activa la falta localizada en los incisos b), que establecen como falta sancionable, la transgresión a las normas de los Documentos Básicos de morena y sus reglamentos, el incumplimiento a las obligaciones previstas en la normativa interna, atentar contra los principios que rigen este Partido Político.

De tal forma que, para efectos del presente estudio, la transgresión a que se refiere el precepto en cita implica la comisión de una conducta que violente o quebrante alguna norma o pacto, en este caso, las previstas en los Documentos Básicos.

Para demostrar la afirmación anterior, es indispensable precisar cuáles son los documentos básicos que se vieron transgredidos con la conducta desplegada por las personas acusadas.

Al respecto, el artículo 35, numeral 1, inciso c), de la Ley General de Partidos Políticos señala como Documentos Básicos a los Estatutos, los cuales establecerán, de conformidad con el diverso 39, numeral 1, inciso c), de la legislación en comento, los derechos y obligaciones de los militantes.

Sobre los derechos y las obligaciones de la militancia, la Ley General de Partidos Políticos, en sus preceptos 40 y 41 precisa que es posible que en los Estatutos se establezcan categorías de militantes acorde a su nivel de participación y responsabilidades. Indicando, además, el deber de respetar los principios ideológicos ahí contenidos.

De tal manera, que se debe considerar que la vulneración a las normas estatutarias supone una violación al principio de legalidad, que resulta reprochable a sus dirigentes y militantes, tal y como lo previene la tesis relevante IX/2003, de rubro **“ESTATUTOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS. SU VIOLACIÓN CONTRAVIENE LA LEY”**.

En ese orden de ideas, a nivel partidista, las obligaciones de las personas Protagonistas del cambio verdadero afiliadas a morena, se localizan esencialmente, en el artículo 6º, del Estatuto, en donde podemos apreciar entre otras, las obligaciones previstas en los incisos siguientes:

“Artículo 6º. Las personas Protagonistas del cambio verdadero tendrán las siguientes responsabilidades (obligaciones):

(...)

;

j. Cumplir con las responsabilidades políticas y de representación que, en su caso, determinen la Asamblea Municipal o de mexicanos en el Exterior, distrital, estatal o nacional;

(...)

l. Buscar siempre la unidad y causas más elevadas que sus propios intereses, por legítimos que sean.”

Como se aprecia, el texto de las hipótesis señaladas, estas se tratan de normas positivas con funciones prescriptivas; lo que quiere decir que imponen un deber de hacer o actuar en un sentido determinado. Las cuales irradian sus efectos en todo momento sobre sus destinatarios pues no se encuentran acotadas a una temporalidad definida.

Por tanto, la conducta de la militante queda sujeta a los deberes que impone la lealtad al partido y en caso de que el partido político considere que tal conducta encuadra en alguna de las causas de sanción o expulsión, deberá seguir el procedimiento previamente establecido, a fin de analizar si es que esas conductas son constitutivas de infracción o no.

Es decir, los militantes de un partido político, así como son sujetos de derechos también son sujetos de obligaciones y en el caso de morena como instituto político este tiene su normativa que regula en sí, la vida interna del partido los principios y tanto derechos y obligaciones de los militantes.

Así, los partidos políticos cuentan con un mandato legal respecto de las conductas de su militancia y personas simpatizantes, cuyos alcances se deben definir atendiendo a las consideraciones concretas de cada caso.

Es por eso que, toda aquella persona que se afilia a un partido político sabe que determinadas conductas pueden constituir infracción y ser objeto de disciplina partidista, como el quebrantar el deber lealtad y fidelidad si realiza actos contrarios a los mismos. Por ello, el militante acepta modular su conducta con la finalidad de salvaguardar los fines propios de la organización a la que pertenece, todo ello en el marco de la legalidad de la asociación política y teniendo en cuenta que la pertenencia a un partido es una cuestión voluntaria que conlleva un compromiso y responsabilidad hacia los integrantes del partido, sus militantes y autoridades.

8. CALIFICACIÓN DE LA FALTA E INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.

En el presente caso, es existente la conducta que ha sido motivo de la litis, quedando plenamente acreditado que la parte acusada no respetó y contravino directamente los principios de este instituto político.

No obstante, respecto al deber de lealtad, esta Comisión Nacional ha señalado que la fidelidad y lealtad al partido político impone que la persona que ingresa, adquiere el compromiso de cumplir las normas estatutarias inherentes a los propósitos de la asociación política.

Así, resulta razonable que la norma estatutaria que establece como conducta constitutiva de infracción la realización de actos de deslealtad al partido político está dirigida a inhibir conductas que atenten contra el derecho de los demás afiliados inherentes a los fines de la asociación política.

De tal forma que, quienes ingresan a un partido político han de conocer que su

pertenencia les impone una mínima exigencia de lealtad, así como el compromiso de respetar y enaltecer los ideales y siempre velar por el bien común y no así por el beneficio propio tal y como está plasmado en los Documentos Básicos de este instituto político.

- **Calificación de la falta cometida por la C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA**

Esta Comisión Nacional, estima que la falta cometida por la acusada, consistente en que se presentó en una rueda de prensa en apoyo al partido PRI, por la candidatura “Unidad y Grandeza” y que también fue electa y asumió la décima tercera regidora suplente por Morena en el Ayuntamiento de Lerdo, Durango, el Proceso Electoral Local 2021-2022, misma en la que anunció su renuncia a la fracción de morena, sin canalizarlo a este partido político, se califica como **GRAVE ESPECIAL**.

Ahora bien, a esa conducta también le es atribuible el hecho de observar a la parte acusada en notas periodísticas y fotografías de dicho evento en el que la acusada realiza los actos que se le atribuyen, generando con ello una alta exposición en medios de comunicación y difusión locales, es así que, de ser una conducta ya considerada grave, esta al tener trascendencia directa en la imagen pública de morena, es considerada especial por lo que, la parte acusada es acreedora a una sanción mayor como lo es la cancelación del registro en el Padrón Nacional de Protagonistas del cambio verdadero de morena

Lo anterior es así, en razón que, con la comisión de las faltas se acreditó la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por el Estatuto y la Declaración de Principios que rigen el actuar y las obligaciones y responsabilidades de los miembros de nuestro movimiento.

Por ende, se acredita la violación a los Documentos Básicos de nuestro movimiento que rigen el actuar, responsabilidades y obligaciones de toda persona militante de morena.

En tales condiciones, para determinar la sanción y su graduación se debe partir no sólo del hecho objetivo y sus consecuencias materiales, sino en concurrencia con el grado de responsabilidad y demás condiciones subjetivas de la acusada, lo cual se realizó a través de la valoración de la irregularidad acreditada.

En concordancia con ello, se ha definido que los partidos políticos tienen la calidad de garantes respecto de las conductas de sus integrantes y simpatizantes, excepción hecha de aquellos momentos en que funjan como personas servidoras públicas.

Así, los partidos políticos cuentan con un mandato legal respecto de las conductas de su militancia y personas simpatizantes, cuyos alcances se deben definir atendiendo a las consideraciones concretas de cada caso.

La Ley General de Partidos Políticos señala como una de las obligaciones de dichos entes ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de la ciudadanía.

En ese contexto, la parte acusada debe ser objeto de una sanción, la cual, tomando en cuenta la calificación de la transgresión normativa que se considere apropiada para evitar la comisión de conductas similares en el futuro y proteja los valores tutelados por las normas a que se han hecho referencia.

Con respecto a los fines de la sanción, es importante destacar que, en materia electoral, ésta se distingue en razón de que, su naturaleza es fundamentalmente preventiva; por tanto, se perseguirá que propicie los fines relacionados con la prevención general y especial, de acuerdo a los propósitos que orientan el sistema de sanciones, por lo que la sanción debe ser:

- Adecuada y considerar la gravedad de la infracción, las circunstancias en que ésta se cometió, así como las condiciones particulares del infractor;
- Proporcional y tomar en cuenta para individualizarla el grado de participación de cada implicado, la gravedad del hecho y las circunstancias de modo, tiempo y lugar; y,
- Eficaz, en la medida en la que se acerque a un ideal de consecuencia mínima necesaria para asegurar la vigencia de los bienes jurídicos puestos en peligro o, en su caso, lesionados con la conducta irregular y, en consecuencia, restablecer el Estado constitucional democrático de derecho.

Ahora bien, en el ejercicio de individualizar o aplicar las sanciones, también se debe advertir una doble finalidad de prevención: general, para impedir la comisión de otros hechos irregulares, al constituirse en la confirmación de la amenaza abstracta expuesta en la ley y, especial, al aplicarse en concreto al responsable de la infracción para intimarlo a que no vuelva a transgredir el ordenamiento.

Por lo que, la cancelación del registro en el Padrón Nacional de Protagonistas del cambio verdadero de morena constituye una medida eficaz y ejemplar a efecto de

disuadir la posible comisión de conductas similares al interior del partido, pues hace patente a quien inobservó las normas internas de morena y reprime el incumpliendo a las mismas.

- **Individualización de la falta cometida por la C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA**

Calificada la gravedad de la sanción, esta CNHJ procede a su individualización en términos de lo establecido en el artículo 138 del Reglamentos de la CNHJ.

a) La gravedad de la responsabilidad en que se incurra.

Por lo que hace a la gravedad de la responsabilidad en que incurrió la persona acusada, en principio, es importante señalar que, se tienen por actualizadas faltas sustantivas que pone en peligro los valores sustanciales protegidos por la normatividad interna de morena, lo que representa un daño directo y efectivo al bien jurídico tutelado por la norma consistente en lograr una **transformación y un cambio de régimen**, a través de una forma de hacer política que nos distinga de otras opciones políticas, objetivos que se encuentran tutelados en la Declaración de Principios, así como en los artículos 2 inciso a. y 6 inciso k. de la norma estatutaria.

En este sentido, la parte acusada faltó a su responsabilidad, relativa a evitar conductas que implique el apoyo o la postulación a candidaturas por otros partidos políticos diversos a morena como lo fue el "PRI" y; rechazar acuerdos o negociaciones políticas pragmáticas y de conveniencia con grupos de interés o de poder; obligaciones que se estipula en los artículos 6 inciso k. y 53 inciso h. del Estatuto.

Debido a lo anterior, es válido concluir que la parte acusada vulneró los valores, principios, responsabilidades y obligaciones antes establecidos, con lo que se vulnera, a su vez, a nuestro movimiento y sus militantes.

Así, se determina que la acusada vulneró lo dispuesto en los artículos 2 inciso a).; 3 inciso j.; 6 incisos f. y k.; así como la Declaración de Principios y Programa de Lucha.

Los postulados antes referidos tienen por objeto evitar actos que impliquen conductas consistentes en la postulación, así como apoyar y llamar al voto por otro partido político diverso a morena, lo que implícitamente conlleva llamar a votar en contra de las candidaturas locales postuladas por este instituto político, y que buscan que nuestra militancia ejerza de manera diferenciada la política, esto en detrimento de la unidad, lealtad y estrategia electoral impulsada por este partido político.

Aquí, es importante hacer énfasis en que, como ya fue mencionado, nuestro partido tiene como intereses superiores, la transformación democrática del país, lograr un cambio de régimen, así como el impulsar la revolución de las conciencias, en esa guisa, el propósito constitucional de los partidos políticos, consistente en promover la participación del pueblo en la vida democrática, ello de conformidad con el artículo 41, fracción I, de la Constitución Federal; siendo uno de los medios por el cual se cumple dicho fin constitucional, la postulación de las candidaturas.

En ese sentido, no puede perderse de vista que es mediante las postulaciones de cargos de elección popular y un posterior triunfo electoral, que el partido político morena, puede llevar a cabo sus fines superiores, siendo estos, la transformación democrática del país, el lograr un cambio de régimen e impulsar la revolución de las conciencias, mismos que empatan con su fin constitucional.

De ahí que, la conducta de la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA**, consistente en el apoyo presentado en una rueda de prensa al partido PRI, por la candidatura “Unidad y Grandeza” y que también fue electa y asumió la décima tercera regidora suplente por morena en el Ayuntamiento de Lerdo, Durango, el proceso electoral local durante el periodo 2021-2022, misma a la que anunció en la que su renuncia a la fracción de morena, sin canalizarlo a este partido político; en perjuicio de los principios de lealtad y unidad partidista de morena, obstaculiza de esta manera la consecución de nuestros fines superiores.

Por tanto, con la actualización de la falta de fondo se acredita la afectación a los valores sustanciales protegidos por nuestra normatividad.

b) La conveniencia de suprimir la práctica en atención al bien jurídico tutelado.

Al respecto, resulta indispensable suprimir este tipo de conductas, puesto que el daño que se causa constituye un detrimento en el valor de nuestro partido y nuestra militancia ante la ciudadanía en general, con lo que ocasionó un menoscabo en los valores jurídicamente tutelados por las normas internas de morena.

Por lo tanto, no debe perderse de vista que la conducta descrita vulnera directamente los principios, postulados, responsabilidades y obligaciones que se encuentran contenidos en nuestros Documentos Básicos.

En ese tenor, las faltas cometidas son sustantivas, toda vez que transgredió directamente el contenido de los documentos básicos, como ya ha quedado expuesto, vulnera los principios referidos.

Por lo anterior, este tipo de conductas deben ser reprochadas a tal grado que se inhíba su realización y con ellas se suprime cualquier acción que atente en contra de los postulados de nuestro partido.

c) Las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la infracción.

Estas circunstancias quedaron acreditadas de conformidad con las pruebas aportadas por la parte actora, mismas que fueron concatenadas entre sí, en los términos precisados en los apartados que anteceden.

d) Las condiciones socio económicas de las infractoras.

En el caso, no resulta necesario determinar tales condiciones puesto que no se trata de un procedimiento en el que se encuentre involucrada una sanción que implique la imposición de alguna multa.

e) Las condiciones externas y los medios de ejecución.

En la especie, debe indicarse que, registrarse o apoyar a un candidato de otro partido político distinto a morena, es una acción prohibida por el Estatuto y el Reglamento.

Lo que revela un aspecto volitivo para realizar por propia decisión de la parte infractora, el movilizarse en favor de causas ajenas a este partido político, a sabiendas de que, con el cargo de regidor de morena que en su momento desempeñó tenía un deber reforzado de modular su libertad de expresión a fin de salvaguardar los fines propios de morena así la unidad y cumplir con la normativa intrapartidaria.

f) La reincidencia.

Del análisis de la irregularidad que nos ocupa, así como de los documentos que obran en los archivos de esta CNHJ, se desprende que la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA** no ha sido sancionada anteriormente.

g) En su caso, el monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado de la realización de la infracción.

En el presente caso, tal circunstancia no resulta aplicable pues no se encuentra involucrado monto alguno en los hechos acusados.

Debido a lo anterior, se estima que la conducta se traduce en una falta **GRAVE ESPECIAL** en razón de que transgrede lo dispuesto en el Estatuto, Reglamento, así como los Principios antes señalados.

9. DE LA SANCIÓN.

En este sentido, respecto a la sanción, esta debe traer consigo una consecuencia suficiente para que, en lo futuro, tanto los militantes y en general individuos que conforman la sociedad y esto es así para la debida convivencia, deban acatar a lo normado; evitando que se cometan nuevos actos ilícitos y menos las mismas violaciones a la ley, pues con ello se expondría el bienestar social, como razón última del Estado de Derecho.

De tal forma que, la intervención debe ser lo suficientemente apta para desalentar al infractor de continuar en su oposición a la ley, ya que, de otra manera, incluso, podría contribuir al fomento de tales conductas ilícitas, y no quedaría satisfecho el propósito disuasivo que está en la naturaleza misma de las sanciones.

Es en este mismo entendido, la conducta que hoy nos atañe es motivo de sanción por ser considerada grave y contraria las normas y principios aceptados por la acusada al momento de su afiliación a este partido político morena, mismas que han sido transgredidas a sabiendas de que dicha conducta, contravienen directamente los principios de este instituto político.

De tal forma que, esto no es solo un hecho fortuito, es una conducta que fue cometida con toda la intención de alcanzar un fin mismo que no se limita solamente a su presencia y apoyo en una rueda de prensa sino es su intención de ser parte de político distinto a morena.

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas, resulta que las sanciones contenidas en los artículos 126 y 127 del Reglamento de la CNHJ no son aptas para satisfacer los propósitos mencionados, en atención a las circunstancias objetivas en las que se cometió la conducta irregular y la forma de intervención de la denunciada, una amonestación privada o pública sería poco idónea para disuadir la conducta infractora como la que en este caso nos ocupa para generar una conciencia de salvaguarda del principio de lealtad en beneficio del interés de la militancia.

Ahora bien, tampoco se consideran adecuadas las sanciones previstas en los artículos 130, 131, 132 y 133 del Reglamento puesto que la acusada no se encuentra en alguno de los supuestos de hecho que ahí se prevén, esto es, no ocupa un cargo

de dirección o representación dentro del partido, ni tampoco nos encontramos inmersos en un proceso electoral en el cual se encuentra participando como precandidata, candidata o candidata externa.

Por lo que respecta al artículo 128 del Reglamento, mismo que prevé la suspensión de derechos se estima que dada la **GRAVEDAD ESPECIAL** de las faltas acreditadas en la presente Resolución no es suficiente para suprimir prácticas que infrinjan, en cualquier forma las disposiciones Estatutarias, así como las contenidas en la Declaración de Principios, ello en atención al bien jurídico tutelado, lo anterior es razón de la trascendencia de las normas violadas, en términos de los ampliamente explicado en los apartados que anteceden.

Lo anterior, debido a la gravedad que implicó el incumplimiento de sus obligaciones y responsabilidades como militante de morena, así como la deslealtad al partido por presentar de manera voluntaria su apoyo a otro partido político con el cual no se suscribió un convenio de coalición, de ahí que se estime que la sanción prevista en este artículo sea insuficiente para evitar o inhibir este tipo de conductas ilegales.

Así, de las circunstancias de hecho y de derecho desarrolladas en la presente Resolución, se considera que la sanción adecuada es la prevista en el artículo 129 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, consistente en la cancelación del registro en el Padrón Nacional de Protagonistas del cambio verdadero de morena de la parte acusada, esto es, la pérdida definitiva de los derechos y obligaciones derivadas del Estatuto y de la Ley General de Partidos Políticos. Se explica.

Esta Comisión Nacional determina que -de acuerdo a lo valorado- la sanción a impartir corresponde al artículo 129, inciso g) del Reglamento de la CNHJ, que establece como sanción la cancelación del registro en el Padrón Nacional de Protagonistas del cambio verdadero de morena, cuando una persona militante acepte la postulación como candidatas o candidatos de otras organizaciones políticas. A efecto de dar claridad sobre el mismo, resulta necesario que el mismo sea citado a continuación.

“Artículo 129. CANCELACIÓN DEL REGISTRO EN EL PADRÓN NACIONAL DE PROTAGONISTAS DEL CAMBIO VERDADERO DE MORENA.

(...)

g) Apoyen de manera notoria a candidatas y/o candidatos, dirigentes y/o postulados de otro partido por cualquier medio.

(...)”

Es por todo lo anterior que, al incurrir en una conducta sancionable, nos remitimos a lo previsto en el artículo 64º, inciso d, de nuestro Estatuto, en donde se observa el listado de sanciones aplicables, se cita:

“Artículo 64°. Las infracciones a la normatividad de morena podrán ser sancionadas con:

;

d. Cancelación del registro en el Padrón Nacional de Protagonistas del Cambio Verdadero de morena;”

Se estima que la acusada no comparte los principios ideológicos de carácter político, económico y social postulados por morena, razón por la cual mostró apoyo a un partido político distinto a morena; asimismo se infiere que no comparte los fines de esta organización política consistente en que las personas afiliadas y simpatizantes tengan acceso a un cargo de elección popular, por lo que se puede advertir que no es voluntad de la acusada, luchar por un cambio verdadero de acuerdo con los principios, valores y formas pacífica de lucha de morena.

Además, se puede concluir válidamente que constituye un requisito al interior de morena que, para que cualquier militante pueda ejercer sus derechos político-electorales, previstos en la Constitución, entre ellos, el tener la calidad de militante, es necesario que cumpla con sus obligaciones al interior del partido, pues ésta es la única manera de hacer compatibles sus derechos y obligaciones como militante de morena.

En consecuencia, se procede a imponer la sanción correspondiente, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 65° del Estatuto, que regula la forma en que habrá de dilucidarse la manera en que debe aplicarse lo previsto en el artículo 64° del citado ordenamiento; esto es, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia impondrá sanciones tomando en cuenta la gravedad de la falta.

En ese tenor y al tratarse de una trasgresión a una norma partidista, específicamente a los Documentos Básicos que rigen la vida interna de este Partido Político, vulnerando con ello, lo previsto en el artículo 6° del Estatuto, el cual establece:

“Artículo 6°. Las personas Protagonistas del cambio verdadero tendrán las siguientes responsabilidades (obligaciones):

(...) I. Buscar siempre la unidad y causas más elevadas que sus propios intereses, por legítimos que sean.; (...)”

En este sentido, se procede a establecer la sanción que más se adecúe a las infracciones cometidas, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes; y, en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los

supuestos analizados en este proyecto y que se encuentran contenidas en el catálogo previsto en el Título Décimo Quinto titulado “De Las Sanciones” del Reglamento de la CNHJ.

Los mencionados principios garantizan que los partidos políticos cuenten con un margen considerablemente abierto de actuación en todo lo concerniente a su régimen interior; esto es, que cuentan con la posibilidad de tomar y ejecutar resoluciones en todos y cada uno de los rubros internos que les atañen.

Por su parte, el artículo 39 inciso k) de Ley General de Partidos Políticos, dispone que, los partidos políticos establecerán en el Estatuto las sanciones aplicables a los miembros que infrinjan sus disposiciones internas, mediante un procedimiento disciplinario intrapartidario, con las garantías procesales mínimas que incluyan los derechos de audiencia y defensa, la descripción de las posibles infracciones a la normatividad interna o causales de expulsión.

De esta forma, el establecimiento de los procedimientos sancionadores o disciplinarios al interior de los partidos políticos se funda en aspectos como: a) el principio de autodeterminación; b) en su obligación constitucional de promover la participación del pueblo en la vida democrática siguiendo sus programas y principios; y c) la obligación de los militantes de respetar las normas internas, lo cual se encuentra establecido en ley.

En el caso de los partidos políticos, son las personas afiliadas/militancia quienes establecen y aprueban sus Documentos Básicos, que por mandato legal serán de observancia obligatoria y conocida por quienes militan en él.

Así, señala que no solo se crea un vínculo jurídico, sino de solidaridad moral basada en la confianza recíproca y en la adhesión a los fines asociativos; de ahí que no puede descartarse que los estatutos puedan establecer como causa de expulsión una conducta que la propia asociación valore como lesiva a los intereses del gremio partidista.

No sancionar conductas como las que ahora nos ocupan, supondría un desconocimiento, por parte de esta CNHJ, a la normatividad interna, así como a los principios, postulados, responsabilidades y obligaciones que mandatan el actuar de nuestros militantes y que deben guiar su actividad cotidiana y partidista.

Para finalizar se deben tomar en cuenta que este tipo de conductas deben ser sancionadas, pues de no hacer, fomenta la réplica de la misma y no solo debe verse como una transgresión o una falta menor puesto que, esta conducta además de grave es considerada desleal y dolosa, al militar dentro de un partido debes comulgar que los ideales de este, y a todas luces la acusada no solo no comulga los intereses del partido si no resulta lo opuesto a lo que hoy busca reflejar morena como instituto político.

10. EFECTOS.

Una vez que se declararon fundados los agravios de la parte actora, consistentes en mostrar apoyo a un partido diferente a morena, pese a su cargo como regidora en el periodo 2021-2022 cometidas por la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA**, esta CNHJ determina aplicar la sanción correspondiente a:

- La **CANCELACIÓN DEL REGISTRO COMO PROTAGONISTA DEL CAMBIO VERDADERO**, en apego al contenido del artículo 129 incisos g) del Reglamento de la CNHJ, lo que implica la imposibilidad jurídica y material de ejercer, dentro de morena, y por lo tanto la separación de sus derechos contemplados en el Artículo 5 y demás contenidos en el Estatuto.

Es por lo anterior que se vincula y se instruye a la **Secretaría de Organización** y a la **Comisión Nacional de Elecciones, ambas del Comité Ejecutivo Nacional**, para que a la brevedad y en el ámbito de sus atribuciones y competencias, realicen las actuaciones conducentes para la cancelación del registro de afiliación de la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA** del Padrón Nacional de Protagonistas del cambio verdadero de morena, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Por lo antes expuesto, fundado y motivado, conforme a lo establecido en los artículos 49° incisos a., b. y o., y 54° del Estatuto de morena; TÍTULO OCTAVO (artículos 26 al 36) del Reglamento de la CNHJ; las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de morena:

RESUELVEN

PRIMERO. Se declaran **FUNDADOS** los conceptos de agravio esgrimidos en el recurso de queja, presentado por la **C. MAYRA SOCORRO LAZCANO SOTO**, en virtud de lo expuesto en esta Resolución.

SEGUNDO. Se ordena **CANCELAR EL REGISTRO** de la acusada, la **C. DORA DELIA HERNÁNDEZ ESPARZA** del **PADRÓN DE PROTAGONISTAS DEL CAMBIO VERDADERO DE MORENA**.

TERCERO. Se vincula a la **Secretaría de Organización y a la Comisión Nacional de Elecciones, ambas del Comité Ejecutivo Nacional de morena** en términos de lo indicado en el apartado de efectos de la presente Resolución.

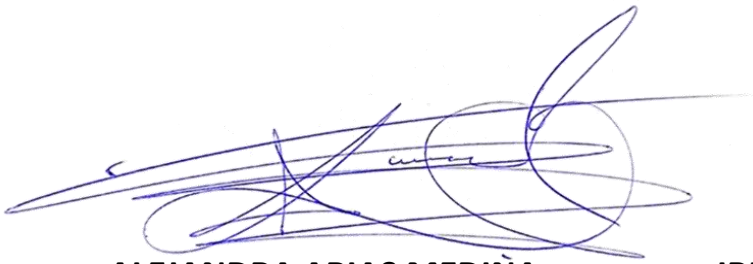
CUARTO. **Notifíquese** la presente Resolución a las partes, como corresponda, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. **Publíquese** la presente Resolución en los estrados electrónicos de este Órgano Jurisdiccional a fin de notificar a las partes, a la militancia y demás personas interesadas para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXO. Archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de morena, de conformidad con lo establecido en el artículo 122, inciso f) del Reglamento de la CNHJ.

“DIÁLOGO Y CONCILIACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN”



ALEJANDRA ARIAS MEDINA
PRESIDENTA



IRIS MARIANA RODRIGUEZ BELLO
SECRETARIA



EDUARDO ÁVILA VALLE
COMISIONADO



JOSÉ ROMUALDO HERNÁNDEZ
NARANJO
COMISIONADO



ELIZABETH FLORES HERNÁNDEZ
COMISIONADA