

**CIUDAD DE MÉXICO, a 23 de febrero del 2024**

**EXPEDIENTE: CNHJ-NAL-060/2024**

**PARTE ACTORA: JULIO CÉSAR SOSA LÓPEZ**

**ÓRGANO PARTIDISTA RESPONSABLE: CONSEJO NACIONAL Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, AMBAS DE MORENA.**

**ASUNTO: Se notifica acuerdo de admisión**

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS**

**A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS  
P R E S E N T E S**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 19 febrero del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, el cual queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 10:00 horas del 23 de febrero del 2024.

**“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**



**Elizabeth Flores Hernández  
Secretaría de la Ponencia 1 de la  
CNHJ-MORENA**



Ciudad de México, a 19 de febrero de 2024.

**PONENCIA I**

**PROCEDIMIENTO ELECTORAL**                      **SANCIONADOR**

**EXPEDIENTE:** CNHJ-NAL-060/2024

**PERSONA ACTORA:** Julio Cesar López Sosa

**ÓRGANOS RESPONSABLE:** Consejo Nacional y Comité Ejecutivo Nacional, ambas de Morena.                      **PARTIDISTAS**

**ASUNTO:** Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**<sup>1</sup> da cuenta del oficio TEPJF-SGA-OA-3924/2023, recibido en la sede nacional de nuestro partido político el día 12 de diciembre del 2023 a las 12:25 horas, con número de folio 002206.

Vista la cuenta, fórmese el expediente y regístrese en el libro de gobierno con clave **CNHJ-NAL-060/2024**.

Del expediente de cuenta, se desprende acuerdo de reencauzamiento de fecha 8 de diciembre de 2023, dictado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dentro del expediente **SUP-JDC-611/2023**, en el que se acordó lo siguiente:

---

<sup>1</sup> En adelante Comisión Nacional

### “6.1. Planteamiento del caso

En su demanda, el actor señala que Morena ha incurrido en una simulación de un proceso interno, el cual ha permitido a distintas personas, encabezadas por Claudia Sheinbaum Pardo, realizar una campaña permanente desde antes del inicio formal de las precampañas. Al respecto, incluye diversas imágenes de colocación de bardas, realización de eventos, entre otras.

Asimismo, señala que acude directamente a esta Sala Superior, porque considera que la CNHJ está impedida para auto sancionarse y no se ha impedido el registro de estas personas a pesar de las pruebas contenidas en el expediente SUP-JDC-593/2023.  
(...)

Esta Sala Superior considera que es improcedente el juicio de la ciudadanía debido a que no se cumple el principio de definitividad, en tanto no se ha agotado la instancia previa establecida en la normativa partidista aplicable.

En este sentido, corresponde conocer y resolver la controversia planteada por el actor a la CNHJ.  
(...)

De lo expuesto, se tiene que el actor debió acudir en primera instancia a la justicia interna de Morena, pues en su Estatuto se prevé un medio de impugnación idóneo para conocer y resolver de las controversias relacionadas con la aplicación de las normas que rigen su vida interna.

(...)  
Por estas razones, lo procedente es remitir el escrito de demanda a la CNHJ para que lo sustancie y resuelve conforme corresponda, sin que esto prejuzgue sobre la satisfacción de los requisitos de procedencia o presupuestos procesales.

## 7. ACUERDOS

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio de la ciudadanía.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, para los efectos precisados en el presente acuerdo.”

En esa tesitura, y de las constancias que acompañan al expediente de cuenta, se aprecia el escrito de queja presentado por el C. **Julio César Sosa López**, señalando como **acto impugnado** el registro de Claudia Sheinbaum Pardo como precandidata única de Morena a la presidencia de la República.

Lo que atribuye en calidad de **autoridades responsables** al Consejo Nacional y al **Comité Ejecutivo Nacional**.

En virtud de las constancias de autos y la cuenta que antecede, las y los integrantes de la CNHJ **PROVEEN**:

I. **Competencia.** Al respecto, esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de conformidad con los artículos 41, párrafo tercero, Base I, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 43, numeral 1, inciso e), 46, 47 y 48, de la Ley General de Partidos Políticos; 47º y 49º del Estatuto de MORENA, es el órgano jurisdiccional encargado de garantizar la armonía en la vida institucional entre los órganos del partido, los militantes; el respeto a la Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y velar por el respeto de los principios democráticos en la vida interna de morena.

II. **Procedimiento sancionador electoral.** El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

El acto que se impugna se encuentra relacionado con el proceso de selección de la precandidatura a la Presidencia de la República, lo que se atribuye a un órgano intrapartidista; por tanto, esta Comisión resulta competente para conocer de las controversias relacionadas con la aplicación de las normas que rigen la vida interna de morena.

En consecuencia, es claro que el acto impugnado debe ser analizado desde la óptica del procedimiento sancionador electoral, por lo que se procede a verificar el cumplimiento de las exigencias previstas en los artículos 54 y 56 del Estatuto; 37 y 45 del Reglamento.

**1. Oportunidad.** Esta Comisión se reserva a proveer sobre este requisito hasta en tanto recibir el informe circunstanciado rendido por las autoridades responsables.

**2. Forma.** El recurso de queja fue presentado por escrito ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en él se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se

señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

**3. Legitimación y personería.** Esta Comisión se reserva su estudio hasta en tanto las responsables se pronuncien al respecto.

III. **Admisión** Al corroborarse que el escrito cumple con los requisitos de procedencia mencionados, es que este órgano jurisdiccional partidario **admite** a trámite la queja en la vía indicada, a efecto de llevar a cabo las diligencias correspondientes a fin de dejar el asunto en estado de resolución.

IV. **Requerimiento.** Al derivarse del escrito de cuenta que las responsables son órganos de Morena, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto; en relación al numeral 42 del Reglamento, es procedente dar vista del escrito de queja y anexos correspondientes al **Consejo Nacional y al Comité Ejecutivo Nacional** a efecto de que, **en un plazo máximo de cuarenta y ocho (48) horas**, rindan su informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga; bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con las constancias que obran en autos.

Ahora bien, en el escrito de queja se ofertan los siguientes medios de prueba:

1. **La documental.** Consistente copia simple de la Credencial para Votar con fotografía expedida por el Instituto Nacional Electoral.
2. **La documental.** Consistente copia simple de credencial de Protagonista del Cambio Verdadero.
3. **La técnica.** Consistente en una captura de pantalla del artículo de SDP noticias de fecha 10 de septiembre de 2022.
4. **La técnica.** Consistente en una fotografía donde se aprecia una lona.
5. **La técnica.** Consistente en una fotografía donde se aprecian 2 lonas.
6. **La técnica.** Consistente en una captura de pantalla de la red social de Facebook, donde se aprecia una invitación al cuarto informe de gobierno de Claudia Sheinbaum.
7. **La técnica.** Consistente en el siguiente enlace de la red social denominada Facebook:

<https://www.facebook.com/irmalilia.vazquezblacio/post/pfbid02MXxF6cb6qwVYDct8STm4A3bzeS4943ANDzB2PNM26yBRa1yHNRgJo3E7ZmyimETsl>

8. **La técnica.** Consistente en una fotografía donde se aprecia una calcomanía pegada en una puerta.
9. **La técnica.** Consistente en una fotografía donde se aprecia una lona.
10. **La técnica.** Consistente en una fotografía donde se aprecia una lona.
11. **La técnica.** Consistente en el siguiente enlace de la red social denominada Facebook:

<https://www.facebok.com/ClaudiaSheinbaumPardo/videos/657294559671826>

Con fundamento en los artículos 19, 52, 54, 55, 56 y 57 inciso a) del Reglamento, se tienen por ofrecidas las pruebas enumeradas, cuya valoración se reserva al momento del dictado de la resolución correspondiente.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 43, 54, 55, 56, 57, 58 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

## **ACUERDAN**

**PRIMERO.** Se admite el recurso de queja promovido por el **C. Julio César Sosa López**.

**SEGUNDO.** Fórmese y regístrese el expediente con la clave **CNHJ-NAL-060/2024**, y realícense las anotaciones pertinentes en el Libro de Gobierno.

**TERCERO.** Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. Julio César Sosa López**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

**CUARTO.** Notifíquese el presente acuerdo al **Consejo Nacional y al Comité Ejecutivo Nacional** como autoridades responsables, para los efectos estatutarios y legales conducentes.

**QUINTO. Córresele traslado** de la queja original y anexos a las autoridades responsables, para que, dentro del término de **cuarenta y ocho (48) horas**, rindan el informe correspondiente, conforme a lo establecido en el presente acuerdo.

**SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos** de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

**Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.**

**“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**



**DONAJÍ ALBA ARROYO  
PRESIDENTA**



**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE  
SECRETARIA**



**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES  
COMISIONADA**



**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ  
COMISIONADO**



**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA  
COMISIONADO**

**CIUDAD DE MÉXICO, a 23 de febrero del 2024**

**EXPEDIENTE: CNHJ-NAL-067/2024**

**PARTE ACTORA: JULIO CÉSAR SOSA LÓPEZ**

**ÓRGANO PARTIDISTA RESPONSABLE: CONSEJO NACIONAL, COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL Y COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES.**

**ASUNTO: Se notifica acuerdo de admisión**

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS**

**A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS  
P R E S E N T E S**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 19 febrero del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, el cual queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 10:00 horas del 23 de febrero del 2024.

**“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**



**Elizabeth Flores Hernández  
Secretaría de la Ponencia 1 de la  
CNHJ-MORENA**





Ciudad de México, a 19 de febrero de 2024.

**PONENCIA I**

**PROCEDIMIENTO ELECTORAL**                      **SANCIONADOR**

**EXPEDIENTE:** CNHJ-NAL-067/2024

**PERSONA ACTORA:** Julio Cesar López Sosa

**ÓRGANOS RESPONSABLE:** Consejo Nacional, Comité Ejecutivo Nacional y Comisión Nacional de Elecciones.                      **PARTIDISTAS**

**ASUNTO:** Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA<sup>1</sup>** da cuenta del oficio TEPJF-SGA-OA-3998/2023, recibido en la sede nacional de nuestro partido político el día 20 de diciembre del 2023 a las 20:57 horas, con número de folio 002331.

Vista la cuenta, fórmese el expediente y regístrese en el libro de gobierno con clave **CNHJ-NAL-067/2024**.

Del expediente de cuenta, se desprende el acuerdo de reencauzamiento de fecha 19 de diciembre de 2023, dictado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dentro del expediente **SUP-JDC-745/2023**, en el que se acordó lo siguiente:

---

<sup>1</sup> En adelante Comisión Nacional

### **“III. Caso concreto**

El actor afirma que el partido ha sido omiso en cumplir con la obligación de difundir públicamente la documentación de un proceso electoral interno.

(...)

Ahora bien, esta Sala Superior considera que el asunto debe analizarse en un primer momento por parte de la CNHJ, ya que en el Estatuto de Morena se prevé un medio de impugnación idóneo para conocer y resolver las controversias relacionadas con la aplicación de las normas que rigen su vida interna, así como de las actuaciones y determinaciones que adopten los órganos de dirección del partido.

(...)

### **IV. Conclusión**

El juicio de la ciudadanía promovido por el actor resulta improcedente. Ello, por no advertir esta Sala Superior que el agotamiento de la instancia partidista pueda mermar o extinguir los derechos del actor. Sin embargo, la improcedencia del juicio de la ciudadanía no implica el desechamiento de la demanda, al estar esta Sala Superior obligada a su reencauzamiento a la instancia partidista.

### **V. EFECTOS**

Para garantizar el derecho a la tutela judicial efectiva, lo procedente es reencauzar la demanda a la Comisión de Justicia para que a la brevedad y en plenitud de atribuciones, resuelva lo que en Derecho corresponda.

Ello, sin que esta determinación implique prejuzgar sobre los requisitos de procedibilidad respectivos.

### **VI. ACUERDA**

**PRIMERO.** Es improcedente el juicio de la ciudadanía.

**SEGUNDO.** Se reencauza la demanda a la Comisión de Justicia, para los efectos precisados en el presente acuerdo.”

En esa tesitura, y de las constancias que acompañan al oficio de cuenta se aprecia el escrito de queja presentado por el **C. Julio César Sosa López**, señalando como **acto impugnado**, diversas omisiones relacionadas con el proceso de selección de la precandidatura a la Presidencia de la República.

Lo que atribuye en calidad de **autoridades responsables** al **Consejo Nacional, al Comité Ejecutivo Nacional, y a la Comisión Nacional de Elecciones, todos de MORENA.**

En virtud de las constancias de autos y la cuenta que antecede, las y los integrantes de la CNHJ **PROVEEN:**

I. **Competencia.** Al respecto, esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de conformidad con los artículos 41, párrafo tercero, Base I, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 43, numeral 1, inciso e), 46, 47 y 48, de la Ley General de Partidos Políticos; 47º y 49º del Estatuto de MORENA, es el órgano jurisdiccional encargado de garantizar la armonía en la vida institucional entre los órganos del partido, los militantes; el respeto a la Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y velar por el respeto de los principios democráticos en la vida interna de morena.

II. **Procedimiento sancionador electoral.** El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

El acto que se impugna se encuentra relacionado con el proceso de selección de la precandidatura a la Presidencia de la República, lo que se atribuye a órganos intrapartidistas; por tanto, esta Comisión resulta competente para conocer de las controversias relacionadas con la aplicación de las normas que rigen la vida interna de Morena.

En consecuencia, es claro que el acto impugnado debe ser analizado desde la óptica del procedimiento sancionador electoral, por lo que se procede a verificar el cumplimiento de las exigencias previstas en los artículos 54 y 56 del Estatuto; 37 y 45 del Reglamento.

**1. Oportunidad.** Esta Comisión se reserva a proveer sobre este requisito hasta en tanto recibir el informe circunstanciado rendido por las autoridades responsables.

**2. Forma.** El recurso de queja fue presentado por escrito ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en él se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

**3. Legitimación y personería.** Esta Comisión se reserva su estudio hasta en tanto las responsables se pronuncien al respecto.

III. **Admisión** Al corroborarse que el escrito cumple con los requisitos de procedencia mencionados, es que este órgano jurisdiccional partidario **admite** a trámite la queja en la vía indicada, a efecto de llevar a cabo las diligencias correspondientes a fin de dejar el asunto en estado de resolución.

IV. **Requerimiento.** Al derivarse del escrito de cuenta que las responsables son órganos de Morena, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto; en relación al numeral 42 del Reglamento, es procedente dar vista del escrito de queja y anexos correspondientes al **Consejo Nacional, al Comité Ejecutivo Nacional, y a la Comisión Nacional de Elecciones**, a efecto de que, **en un plazo máximo de cuarenta y ocho (48) horas**, rindan su informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga; bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con las constancias que obran en autos.

Ahora bien, en el escrito de queja se ofertan los siguientes medios de prueba:

1. **La documental.** Consistente copia simple de la Credencial para Votar con fotografía expedida por el Instituto Nacional Electoral.
2. **La documental.** Consistente copia simple de credencial de Protagonista del Cambio Verdadero.
3. **La técnica.** Consistente en una captura de pantalla Captura de pantalla de la página 2, del documento en formato pdf del Proyecto de Nación 2024-2030.
4. **La técnica.** Consistente en captura de pantalla de invitación a registros para foros y consultas para el Proyecto de Nación 2024-2030.
5. **La técnica.** Consistente en la página del Proyecto de Nación <https://www.proyectodenacion.mx/>.
6. **La técnica.** Consistente en el siguiente enlace: [https://www.proyectodenacion.mx/files/ugd/19cb2a\\_580f26a904754bc48e58da2cc40b79c5.pdf](https://www.proyectodenacion.mx/files/ugd/19cb2a_580f26a904754bc48e58da2cc40b79c5.pdf)
7. **La técnica.** Consistente en el artículo denominado “Presenta Sheinbaum equipo para proyecto de nación”, consultable en el siguiente enlace:

electrónico: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/presenta-sheinbaum-equipo-proyecto-nacion-2024-2030/1623148>

8. **La técnica.** Consistente en captura de pantalla de la página oficial del partido morena.org
9. **La técnica.** Consistente en captura de pantalla de la página oficial de esta Comisión, en el apartado de resoluciones nacionales.

Con fundamento en los artículos 19, 52, 54, 55, 56 y 57 inciso a) del Reglamento, se tienen por ofrecidas las pruebas enumeradas, cuya valoración se reserva al momento del dictado de la resolución correspondiente.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 43, 54, 55, 56, 57, 58 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

## **ACUERDAN**

**PRIMERO. Se admite** el recurso de queja promovido por el **C. Julio César Sosa López**.

**SEGUNDO. Fórmese y regístrese el expediente** con la clave **CNHJ-NAL-067/2024**, y **realícense** las anotaciones pertinentes en el Libro de Gobierno.

**TERCERO. Notifíquese** el presente acuerdo a la parte actora, el **C. Julio César Sosa López**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

**CUARTO. Notifíquese** el presente acuerdo al **Consejo Nacional, al Comité Ejecutivo Nacional, y a la Comisión Nacional de Elecciones** como autoridades responsables, para los efectos estatutarios y legales conducentes.

**QUINTO. Córrasele traslado** de la queja original y anexos a las autoridades responsables, para que, dentro del término de **cuarenta y ocho (48) horas**, rindan el informe correspondiente, con forme a lo establecido en el presente acuerdo.

**SEXO. Publíquese en estrados electrónicos** de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

**Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.**

**“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**



**DONAJÍ ALBA ARROYO  
PRESIDENTA**



**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE  
SECRETARIA**



**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES  
COMISIONADA**



**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ  
COMISIONADO**



**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA  
COMISIONADO**